



ROMÂNIA
JUDEȚUL VASLUI
CONSILIUL JUDEȚEAN

Str. Ștefan cel Mare, nr. 79, Vaslui, cod 730168,
tel: 40-0235-361096, fax: 40-0235-361090, web: www.cjvs.eu,
e-mail: consiliu@cjvs.eu , cjvaslui@cjvs.eu



Nr.10143/01.08.2023

PROCES - VERBAL
de afișare a procesului-verbal al ședinței ordinare
din data de 28.06.2023

În conformitate cu prevederile art.138 alin. (17) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se afișează procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vaslui din data de 28.06.2023, la sediul Consiliului Județean Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr.79 și pe site-ul Consiliului Județean Vaslui - www.cjvs.eu, conform anexei.

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,
Șef birou Andronic Marilena - Eugenia

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 28 iunie 2023,
în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui

ORA 13,00

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, deschide lucrările ședinței ordinare convocată prin Dispoziția președintelui Consiliului Județean Vaslui nr.293/2023, cu respectarea prevederilor din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ.

Întrucât sunt prezenți la ședință un număr de 31 consilieri județeni în funcție, lipsind președintele Consiliului Județean Vaslui și domnul consilier județean Căciulă Mădălin-Claudiu, ședința este legal constituită.

Următorii consilierii județeni: doamna Miron-Feraru Roxana, doamna Bîicu Mihaela-Vica, domnul Chirica Lucian Corneliu, domnul Braniște Sorin, domnul Rotariu Bogdan și domnul Iordache Viorel participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM, conform art.180 alin.(1), teza a 2-a din Codul administrativ.

Declară deschise lucrările acesteia.

Informează că din partea Instituției Prefectului - Județul Vaslui participă domnul prefect Daniel-Garincha Onofrei și domnul subprefect Mircea Gologan.

Precizează că doamna Diana-Elena Ursulescu, secretarul general al județului, este în concediu de odihnă, drept urmare participă la ședință doamna Mihaela Dragomir, director executiv în cadrul Direcției Administrație Publică.

Participă directorii și șefii compartimentelor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean care au elaborat proiectele de hotărâre, șefii instituțiilor subordonate, precum și reprezentanți ai mass-media.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă plenului proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică, prin difuzare pe site-ul consiliului județean:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor la nivelul județului Vaslui;

2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 7.500.000 lei, în conformitate cu prevederile art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare destinate acordării unor împrumuturi din Trezoreria Statului;

3. Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar unor unități de cult din județul Vaslui;

4. Proiect de hotărârea privind aprobarea valorii cotizației Județului Vaslui - Consiliul Județean Vaslui, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, pentru anul 2023;

5. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a unor mijloace fixe, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită pe termen limitat a unor bunuri mobile aflate în proprietatea privată a Județului Vaslui către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Podul Înalt” Vaslui;

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.169/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza

DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A OBIECTIVULUI ”CSEI ELISABETA POLIHRONIADE” VASLUI, cu modificările ulterioare;

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu și a tarifelor pentru efectuarea serviciului public de transport de persoane prin curse regulate;

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea continuității serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Vaslui;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării Monografiei economico-militare a județului Vaslui, ediția 2023;

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea componenței Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Vaslui;

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.20/2021 privind aprobarea Regulamentului cuprinzând măsurile metodologice, organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri care se supun adoptării Consiliului Județean Vaslui;

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea poziției nr.72 din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.170/2022 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui, cu modificările ulterioare;

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea poziției nr.19 din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.89/2023 privind aprobarea înființării Centrului Cultural Județean Vaslui prin reorganizarea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui în instituție de spectacole de proiecte.

*
* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, propune, conform art.182 alin.(4), coroborat cu art.135 alin.(8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

15. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.113/2020 privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție „Creșterea eficienței energetice a imobilelor C.S.E.I. Constantin Pufan Vaslui”;

16. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.124/2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „Creșterea eficienței energetice a imobilelor C.S.E.I. Constantin Pufan Vaslui”.

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului Consiliului Județean Vaslui suplimentarea propusă.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Suplimentarea ordinii de zi este aprobată cu unanimitate de voturi (31 voturi “pentru”).

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, cu **suplimentarea aprobată.**

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Proiectul ordinii de zi este aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi "pentru").

*

Totodată, se readuce la cunoștința consilierilor județeni faptul că, potrivit art.228 alin.(2) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, aceștia sunt obligați să anunțe la începutul ședinței interesul personal pe care îl au în problema respectivă, anunț care se va consemna în procesul-verbal al ședinței.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâre existente pe ordinea de zi este necesar votul majorității simple a consilierilor județeni prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâre de la punctele 2-7,15 și 16, pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității absolute - 17 membri în funcție, potrivit prevederilor art.139 alin.(3) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ.

*

Informează, totodată, asupra faptului că, potrivit art.182 alin.(4) coroborat cu art.138 alin.(15) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, s-au pus la dispoziția plenului Consiliului Județean Vaslui procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 30 mai 2023 și procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 13 iunie 2023 în vederea luării la cunoștință a conținutului acestora, precizând că, în cadrul ședinței, există posibilitatea contestării conținutului acestora și a solicitării menționării exacte a opiniilor exprimate în ședințele respective.

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 30 mai 2023.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 30 mai 2023 a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi "pentru").

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 13 iunie 2023.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Procesul-verbal încheiat în ședința extraordinară a consiliului județean din data de 13 iunie 2023 a fost aprobat cu unanimitate de voturi (31 voturi "pentru").

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că punctul *Diverse* va fi discutat după încheierea ordinii de zi.

Dă cuvântul doamnei consilier județean Cristina-Mihaiela Tiron.

Doamna Cristina-Mihaiela Tiron informează că se va abține de la votul proiectului de hotărâre aflat la punctul 11 pe ordinea de zi.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, adresează rugămintea de a se consemna în procesul-verbal al ședinței mențiunea doamnei consilier județean Cristina-Mihaiela Tiron.

*
* * *

I. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor la nivelul județului Vaslui și dă cuvântul domnului consilier *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.

Președintele comisiei de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții generale la proiectul de hotărâre:

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul Mitică Afteni declară că, studiind Planul de analiză și acoperire a riscurilor la nivelul județului Vaslui, are de făcut câteva observații.

De exemplu, la pagina 23, la Secțiunea a 6-a - Dezvoltare economică - a) zone industrializate/ramuri, apar menționate doar municipiile Vaslui și Huși. Știind că anul trecut cei de la I.S.U. Vaslui, împreună cu domnul subprefect Mircea Gologan și domnul subprefect Dorin-Neculai Apostu, au derulat o simulare la Rulmenți S.A. din Bârlad, întrebă dacă nu ar fi cazul să apară și municipiul Bârladul.

Totodată, la pagina 25, la capacități de cazare apare doar Hotel Moldova și, spre final, apar și alte unități de cazare, cum ar fi Hotel Ro&Mario, Hotel Premier, Pensiunea Mira, considerând că ar trebui incluse în document de prima dată.

La pagina 27, la Recumed S.R.L. scrie "*spitalizare de zi*", iar în continuare, în document, scrie "*spitalizare continuă*". Trebuie hotărât ce fel de spațiu este, deoarece este un document care va produce efecte în cazul în care se va întâmpla o situație neprevăzută.

O altă observație constă în faptul că, la început, Rulmenți S.A. nu apare ca fiind parte a acestui plan, în timp ce la pagina 32, unde sunt riscurile, se vorbește despre riscuri chimice și riscuri tehnologice și ar trebui inclus.

Pe de altă parte, la pagina 71, nu înțelege ce înseamnă asigurarea de *asistență religioasă*, iar la pagina 85, la o parte din sistemele de avertizare, scrie *operațional* sau *neoperațional*. Întrebă dacă, la sistemele de avertizare neoperaționale, există un plan pentru a le pune în funcțiune, când vor fi puse în funcțiune și, în cazul întâmplării unei situații neprevăzute, cum sunt anunțați acei oameni, observând că sunt foarte multe sisteme neoperaționale.

De asemenea, la pagina 110, denumirea companiei *Rulmenți* este *Rulmenți S.A.*, fără *Kombassan*. *Kombassan* nu mai există, iar domnul consilier județean Alexandru Adrian Galiță poate confirma acest lucru.

La pagina 125 se vorbește despre *eșecul utilităților publice* și nu înțelege la ce se face referire, deoarece utilitatea publică nu poate avea eșec.

Totodată, la pagina 131 sunt enunțate mai multe unități de cazare din municipiul Bârlad, care ar trebui anunțate și la început. Întrebă dacă acest plan va fi comunicat tuturor părților interesate identificate pentru instruire și conformare sau va fi doar postat pe site-ul Instituției Prefectului - Județul Vaslui. Consideră că ar trebui trimis tuturor operatorilor economici care au atribuții, pentru a instrui personalul din subordine, astfel încât, în cazul unei situații neprevăzute să știe cum să acționeze, deoarece ca operatori economici au plan de contingență, plan de acțiune la situații de urgență și ar trebui să fie instruiți și cu acest document.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu dorește să semnaleze unele aspecte ce țin mai mult de formă și nu de fond, cu repercusiuni spre fond. Precizează că a observat în documentele ședinței că Planul de analiză și acoperire a riscurilor a fost înaintat în data de 05.04.2023 și s-ar fi așteptat să găsească în raportul de aprobare sau în referatele de specialitate trimiteri cu privire, de exemplu, la Capitolul 1 - Subcapitolul *Responsabilități ale organismelor și autorităților*.

Totodată, a constatat - citează din Anexa nr.1 la Ordinul prefectului nr.300 din 14.10.2022 - că în anexa nr.3 - Componenta nominală a Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, figurează niște nume care astăzi nu mai sunt în funcțiune, fiind în 28 iunie 2023. Făcând referire la persoane ce au fost în funcții de conducere ale unor diferite instituții, este corect să se consemneze în procesul-verbal al ședinței că aceste persoane nu mai intră în sfera responsabilităților pe această linie.

La Capitolul 2 - Caracteristici ale UAT-urilor, la Subcapitolul *POPULAȚIE* se vorbește de o cifră de 527.107 persoane ca fiind în județul Vaslui. Menționează faptul că s-a documentat oficial pe site-ul Consiliului Județean Vaslui și populația județului figurează la 481.123 persoane, iar potrivit ultimului recensământ al cărui rezultat se cunoaște deja, populația județului ar fi de 374.700 persoane. Consideră că ar fi bine de menționat în procesul-verbal al ședinței că termenii s-au mai schimbat, neintrând în detaliu în analiza riscurilor generate de situații de urgență și acoperirea riscurilor, unde sunt unele deficiențe semnalate foarte bine de domnul consilier județean Mitică Afteni. Adresează celor în drept rugămintea de a face corecțiile necesare.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, declară că, din câte știe, acel document a fost asumat la data când a fost întocmit, la acel moment colegii fiind în funcție. Totodată, s-au luat în considerare datele statistice privind populația existentă la acea dată. Dacă se dorește ca în procesul-verbal al ședinței să fie notate anumite lucruri, acestea nu vor conduce la modificarea documentului care a fost asumat de cei de la I.S.U.

Dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul Liviu Iacob precizează că documentul a fost asumat de I.S.U. la un moment dat, probabil anul trecut, însă astăzi este vorba despre asumarea unui document ce conține date nereale.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că sunt datele reale la momentul în care documentul a fost asumat.

Domnul Liviu Iacob întreabă dacă documentul va fi asumat în această ședință.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, declară că se ia la cunoștință.

Domnul Liviu Iacob declară că se aprobă Planul de analiză a riscurilor, iar acesta este un plan care nu reprezintă realitatea la momentul aprobării. Fiind forul care aprobă, îl întreabă pe domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, de ce se supune aprobării un plan care nu este actualizat.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului Alin Bordeianu, șef Centru operațional în cadrul Inspectoratului pentru Situații de Urgență "Podul Înalt" al Județului Vaslui.

Domnul Alin Bordeianu declară că Planul pentru analiză și acoperire a riscurilor este un document ce se întocmește la nivelul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, urmând a fi aprobat în ședință de consiliul județean. La nivelul informațiilor formulate, la pagina 23 este doar o greșeală materială de neinclușdere a municipiului Bârlad, cu o parte din operatorii economici. Documentul este la nivelul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență și nu a Inspectoratului pentru Situații de Urgență, acesta doar centralizându-l în calitatea sa de Secretariat tehnic permanent al comitetului județean. În ce privește Recumed S.R.L., acestea au fost datele centralizate și furnizate de Direcția de Sănătate Publică.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul **Mitică Afteni** precizează că aceleași date au fost folosite pentru tot documentul.

Domnul **Alin Bordeianu** declară că nu crede că ar avea un impact negativ, dacă este internare de zi sau internare cu îngrijire permanentă, fiind o unitate privată; este cuprins în plan în baza altor ordine, iar asistența medicală la nivelul județului se asigură prin instituțiile sanitare de stat.

Domnul **Mitică Afteni** susține că, în cazul în care nu au capacitate suficientă sau în cazul unei pandemii, se apelează la aceștia și atunci nu se știe dacă pacienții vor sta tot timpul sau o zi.

Domnul **Alin Bordeianu** precizează că Recumed S.R.L. este cuprins în plan prin prisma planului roșu de intervenție, un plan ce stabilește pentru unitățile sanitare private din județ o participare la gestionarea cazurilor de rutină, având în vedere că cele specializate de la S.A.J., I.S.U. și, respectiv, U.P.U. sau S.M.U.R.D. sunt implicate în gestionarea planului roșu; acesta este considerentul, nu pentru partea de spitalizare. În cazul unei situații de urgență care ar depăși starea de normalitate, există proceduri specifice pentru spitalele regionale, de aceea a fost prins și Recumed S.R.L..

Referitor la sistemul de avertizare, acesta este în sarcina autorităților locale care au o centralizare cu sistemele de înștiințare, alarmare la nivelul județului, intrând în sarcina primăriilor să își facă studii de audibilitate. Studiile trebuie să aibă un grad de acoperire cât mai mare pentru înștiințarea populației, respectiv pentru repararea acestora. La nivelul unității sunt măsuri și există o corespondență permanentă în acest sens, raportat la unitățile administrativ-teritoriale.

În ce privește *eșecul utilităților publice*, acesta reprezintă o terminologie ce se regăsește în Hotărârea Guvernului nr.557/2016 privind managementul tipurilor de risc, cu modificările și completările ulterioare, riscul fiind eșecul utilităților publice. Planul este postat pe site-ul Inspectoratului pentru Situații de Urgență, astfel încât să fie la îndemâna instituțiilor definite cu rol principal în gestionarea tipurilor de risc, așa cum este prevăzut în Hotărârea Guvernului nr.557/2016.

Domnul **Mitică Afteni** întreabă cum se asigură că acei responsabili sunt instruiți și dacă se conformează.

Domnul **Alin Bordeianu** precizează că nu poate ști cum se realizează instruirea la nivelul fiecărei instituții, dar, cu siguranță, în cadrul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență sunt analizate și se fac diferite activități de analiză, de pregătire în acest sens, activități de cooperare unde sunt angrenate toate instituțiile responsabile și în cadrul cărora se stabilesc proceduri și regulamente. Gestionarea situațiilor de urgență este reglementată prin Hotărârea Guvernului nr.557/2016, unde sunt stabilite exact aceste responsabilități.

Domnul **Mitică Afteni** întreabă dacă asigurările se fac prin acele simulări.

Domnul **Alin Bordeianu** răspunde că acestea se fac și prin ordinea de zi și prin Planul de activități al Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, unde sunt abordate cu o anumită frecvență și în baza unor analize a riscurilor, planul fiind structurat pe analiza principalelor tipuri de risc, așa cum sunt ele definite. Pentru riscul de cutremur, inundații și alunecări de teren, el este gestionat după Legea nr.575/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a V-a Zone de risc natural, unde municipiul Vaslui are prins riscul și analiza la cutremure, alunecări de teren și inundații, celelalte venind pe bază de date, pe situații de urgență.

Concret, este identificat numărul incendiilor de la un an la altul. Raportat la anexa cu C.J.S.U. fluctuațiile sunt foarte mari, iar planul este instituit la nivelul lunii ianuarie; nu mai sunt de actualitate, dar nu este un element ce nu poate fi îndreptat- ca eroare materială.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul **Liviu Iacob** întreabă, cunoscând rigurozitatea instituției și duritatea pe care o afișează legat de emiterea autorizațiilor, cum ar fi cele de construcții: „*Dacă astăzi*

s-a dat un aviz (...) și între timp apar niște modificări, în momentul în care vine instituția dumneavoastră în control, puneți ca acelea să fie completate în baza noilor reglementări?”. Acesta este motivul pentru care este surprins că documentul ce urmează a fi aprobat și devine un document oficial nu este actualizat, chiar dacă aceste actualizări sunt mărunte.

Domnul Alin Bordeianu declară că înțelege aspectul menționat de domnul consilier județean Liviu Iacob, cu precizarea că mandatul încredințat pentru această ședință este pe acest plan, activitatea de avizare nefiind domeniul dumnealui.

Domnul Liviu Iacob precizează că sunt foarte riguroși și foarte duri; este o problemă de document ceea ce se aprobă astăzi și nu caracterizează instituția, deoarece apar niște lipsuri, cum ar fi acele nume care nu mai lucrează în cadrul instituției și ar fi trebuit schimbate.

Domnul Alin Bordeianu informează că planul este întocmit la nivelul lunii ianuarie și nu a fost adus în ședința consiliului județean în vederea aprobării, iar componența Comitetului Județean pentru Situații de Urgență este actualizată la zi prin ordin de prefect. Planul a fost făcut în ianuarie-februarie și a fost supus aprobării acum, fiind o anexă care se poate înlocui. Componența comitetului județean nu este dată de acest plan; ea este parte componentă a planului și este stabilită prin ordin de prefect.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul Mitică Afteni întreabă dacă există o reglementare legală care să le impună aprobarea planului până la data de 1 iulie sau poate fi aprobat la o ședință ulterioară, astfel încât erorile să poată fi corectate.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului Alin Bordeianu.

Domnul Alin Bordeianu precizează că nu există un termen, ci este doar reglementat de Ordinul Ministerului Administrației și Internelor nr.132/2007 și se aprobă ulterior aprobării Schemei cu riscurile teritoriale.

Domnul Mitică Afteni întreabă dacă este în vigoare cel anterior. Dacă da, întreabă dacă se poate retrage de pe ordinea de zi pentru a se face toate corecturile necesare și pentru a fi votat la următoarea ședință.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă mai sunt intervenții.

Nemaifiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu majoritate de voturi: **20 voturi “pentru”, 2 voturi „împotriva”** (Lucian Corneliu Chirica, Liviu Iacob) și **9 “abțineri”** (Mihai Ardeleanu, Valentin Crețescu, Liviu Filip, Bogdan Rotariu, Gheorghe Ștefan, Gheorghe Veziteu, Mitică Afteni, Mihaela-Vica Bîicu, Iuliana Reslariu) a fost adoptată Hotărârea privind aprobarea **Planului de analiză și acoperire a riscurilor la nivelul județului Vaslui.**

*
*

II. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 7.500.000 lei, în conformitate cu prevederile art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare destinate acordării unor împrumuturi din Trezoreria Statului și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Vasile Puf*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții generale la proiectul de hotărâre:

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu solicită clarificări cu privire la situația creditelor în acest moment la nivelul Consiliului Județean Vaslui. Totodată, adresează rugămintea executivului ca banii luați din împrumut să fie folosiți eficient, rapid, astfel încât randamentul cu împrumutul să fie foarte mare.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde că fiecare ban public este folosit cu grijă de Consiliul Județean Vaslui și dă cuvântul domnului Mircea Țuțuianu, director al Direcției Economice din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, să dea câteva informații în legătură cu împrumutul.

Domnul Mircea Țuțuianu menționează că prin acest proiect de hotărâre, consiliul județean propune contractarea unui împrumut de la Trezoreria Statului în valoare de 7,5 milioane lei, care are ca și costuri o dobândă de 1,5% plus ROBOR la 3 luni. Luând în calcul ROBOR care era aplicabil săptămâna trecută, acest credit va genera un cost suplimentar, care va trebui plătit de la bugetul local al județului, în jur de 1,5 milioane lei. În afară de acest credit pe care instituția dorește să-l contracteze, la nivelul Consiliului Județean Vaslui sunt în derulare alte 4 credite.

Domnul director amintește de împrumutul de la "Dexia", care a fost luat cu mulți ani în urmă și care, până în anul 2031, va fi rambursat în totalitate. Celelalte 3 credite au fost contractate în trecutul apropiat. Un credit a fost luat de la *UniCredit Bank*, în valoare de 50 milioane de lei, unde costurile sunt formate din dobânda de 1,15% plus ROBOR la 6 luni. Din acest credit, până în acest moment, a fost utilizată suma de 9 milioane de lei. Al doilea credit contractat de la *Trezoreria Statului* este în valoare de 20 milioane de lei, în aceleași condiții ca și cel ce urmează a fi aprobat în ședință, fiind utilizați aproximativ 9 milioane de lei, pentru proiectele aflate în derulare.

Totodată, a punctat faptul că proiectul, care urmează a fi finanțat din creditul supus aprobării astăzi, mai este finanțat și de alte două credite, fiind utilizată suma de 500.000 lei din creditul de la *Trezoreria Statului*, iar din cel de la *UniCredit Bank*, prevăzut cu suma de 32,3 milioane lei, s-a utilizat suma de 1,252 milioane lei.

Precizează că toate aceste credite contractate, și pe care consiliul județean a început să le ramburseze, duc la un serviciu total al datoriei publice, pe trimestru, de 2,7 milioane de lei. Practic, până la jumătatea anului s-a plătit aproximativ 5,5 milioane de lei pentru rambursarea debitului principal, a dobânzilor și a comisioanele aferente.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul Liviu Iacob afirmă că, la începutul anului a fost aprobată repartizarea excedentului bugetar de 47 milioane de lei pentru investiții și întreabă în ce proporții sunt realizate acele investiții pentru care s-a alocat acest excedent și dacă anul 2023 se va încheia tot cu un excedent bugetar. Este de părere că, mai bine s-ar diminua sumele de la unele investiții care stagnează în prezent, pentru a fi finanțate celelalte investiții care se derulează normal, fără a mai fi nevoie de împrumuturi de la *Trezoreria Statului*.

Domnul Mircea Țuțuianu răspunde că, din experiența anilor trecuți, și în acest an va exista un excedent bugetar, așa cum arată execuția bugetară la momentul de față. Precizează că la ședința din luna iulie va prezenta contul de execuție bugetară la 30 iunie 2023, unde se poate observa procentul de realizare a investițiilor.

Legat de modalitatea de finanțare și de gestionare a resurselor financiare pentru a onora obligațiile de plată asumate, atât prin contracte, cât și prin hotărâri de consiliu județean, spune că nu pot fi transferate sumele de bani de la niște investiții, unde nu s-a lucrat din diferite motive, dar există contracte și angajamente legale în derulare. Practic, aceste investiții nu pot fi lăsate fără sursă de finanțare, transferând banii pe o investiție unde există posibilitatea să se lucreze.

Informează că cei 47 milioane de lei sunt bani angajați în cea mai mare parte și nu pot fi transferați către o altă investiție. Susține că procentul de realizare a investițiilor, anul acesta, va fi strâns legat de procentul de implementare a acestui proiect a drumului strategic. Atenționează asupra faptului că procentul poate fi dezamăgitor, dacă nu se vor relua lucrările cât mai repede.

Domnul Liviu Iacob revine și afirmă că împrumutul nu este necesar, atât timp cât consiliul județean are bani la bugetul local al județului. Amintește faptul că, în prezent, investiția este realizată în procent de 50% și există premisa să nu fie finalizată, iar executivul va motiva din nou prin lipsa forței de muncă, vremea nefavorabilă și creșterea prețurilor la materialele de construcții, urmând a fi solicitată o nouă actualizare a valorii contractului.

Face observația că a crescut contribuția Consiliului Județean Vaslui, de câteva ori, de la 8 milioane de lei la 48 milioane de lei. Dumnealui consideră că este o creștere de neegalat, foarte mare, și declară: „*De ce nu facem să fim și noi gospodari? Gospodari sunt cei care lucrează pe banii lor. În momentul în care lucrăm pe banii statului, nu prea mai suntem gospodari. Să vedem dacă acest credit, care costă, merită realizat. De ce nu luăm banii pe care deja îi avem din excedent, împărțiți și dacă va fi cazul vom face un împrumut*”.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, a răspuns că banii din excedentul bugetar sunt angajați deja la alte proiecte.

Domnul Liviu Iacob întreabă dacă banii din excedent pot fi mutați în rezerva bugetului local al județului, iar domnul Mircea Tutuianu răspunde că nu se poate face acest lucru, afirmație întărită și de domnul Ciprian-Ionuț Trifan, care mai precizează că un astfel de transfer este caz penal.

Domnul Mircea Tutuianu explică faptul că în cadrul unei rectificări a bugetului județean sunt mai multe operațiuni; unele pot fi observate din anexe, altele nu, pentru că sunt rezultanta unor calcule aritmetice. În niciun caz, niciodată, consiliul județean nu a luat bani de la investiții, pentru a majora rezerva bugetară. Rectificările negative, care sunt făcute de obicei în a doua parte a anului, sunt atât pe partea de venituri, cât și pe partea de cheltuieli, pentru a avea o execuție bugetară cât mai bună la sfârșitul anului.

Precizează că, din aceste rectificări rezultă o diferență foarte mică, economia la bugetul local fiind una ne semnificativă. Aceste economii nu permit finanțarea cheltuielilor neeligibile de la *drumul strategic*, care sunt în valoare de 48 milioane de lei. Se discută de 100 mii-200 mii lei, de 1(un) milion de lei maxim, în momentul când se face analiza execuției bugetare și se fac diminuări de la anumite investiții, bani folosiți tot la *secțiunea de dezvoltare*, în cazul în care acele cheltuieli nu sunt în urma unor transferuri ale veniturilor de pe *secțiunea funcționare* spre *dezvoltare*, ceea ce legislația permite.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă mai sunt intervenții.

Nemaifiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu majoritate de voturi: 25 voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” (*Marius-Marian Arcăleanu*) și 2 “abțineri” (*Liviu Iacob, Mihaela-Vica Biicu*) a fost adoptată hotărârea pentru aprobarea contractării unui împrumut în valoare de 7.500.000 lei, în conformitate cu prevederile art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.24/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare destinate acordării unor împrumuturi din Trezoreria Statului.

*
* *

III. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar unor unități de cult din județul Vaslui și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,
2. *Vasile Puf*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,
3. *Cristina-Mihaela Tiron*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.
Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții generale la proiectul de hotărâre:

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu solicită o scurtă informare asupra tuturor proiectelor care au fost depuse de asemenea instituții la Consiliul Județean Vaslui. De asemenea, întreabă care a fost modalitatea de selecție a dosarelor, dacă au existat criterii care au stat la baza întocmirii listei prezentate.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde că toate dosarele care sunt primite la consiliul județean sunt însoțite de avizul unității de cult superioare, nu în mod special de la Episcopia Hușilor, fiindcă în listă se găsesc și alte culte care au primit sume de bani. Domnia sa a mai precizat că solicitările sunt mai mari și, în funcție de banii care pot fi acordați de consiliul județean, care nu sunt foarte mulți anul acesta, va mai fi făcută încă o alocare de fonduri anul acesta.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului Mircea Țuțuianu.

Domnul Mircea Țuțuianu precizează că până în ziua ședinței erau înregistrate 25 de cereri pentru finanțare. La baza întocmirii proiectului de hotărâre au stat numărul de cereri și suma avută la dispoziție. Față de alocările trecute, când media era undeva la 40-50 mii de lei către o unitate de cult, de data aceasta suma alocată pentru fiecare unitate de cult a scăzut, din dorința de a aloca la cât mai multe unități de cult. În rectificarea bugetului care va fi propusă în luna iulie, va exista o solicitare de majorare a sumelor alocate unităților de cult cu 200.000 lei, în vederea finanțării și a celorlalte cereri depuse, unele dintre ele fiind incomplete sau, în mod deosebit, lăsate deoparte la această alocare, pentru că lucrările pe care doresc cei de la unitățile de cult să le facă presupun nevoi mai mari.

Informează că, în general, consiliul județean finanțează toate cererile, însă trebuie ținut cont și de faptul că resursele instituției sunt limitate și că dosarele unităților de cult nu sunt complete uneori. Criteriul impus de lege este acela că *unitatea de cult nu are venituri deloc sau are venituri reduse*, ceea ce este o regulă general valabilă pentru aproape toate unitățile de cult din județ.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu se interesează de solicitarea formulată de o unitate de cult din comuna Deleni, care nu se regăsește pe lista cu finanțările din acest an, amintind că cererea a fost depusă de ceva timp.

Domnul Mircea Țuțuianu răspunde că la nivel de consiliu județean niciun dosar nu a fost rătăcit, iar inițiatorul proiectului de hotărâre a depus o listă și că urmează pe parcursul anului încă o alocare, pentru a onora toate solicitările.

Domnul Gheorghe Veziteu insistă și întreabă dacă suplimentarea de fonduri provine din excedentul de aproximativ 29 milioane de lei, de la *funcționare*. Era la trei luni.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, spune că excedentul nu se poate folosi în acest caz și ar trebui să cunoască acest lucru și domnul Gheorghe Veziteu.

Dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul **Mitică Afteni** solicită să-i fie transmise, prin e-mail, cererile rămase nesoluționate, pentru a-și face o idee pentru viitorul proiect și care ar fi suma cerută.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, afirmă că în calitate de consilier județean poate face o solicitare în scris pentru a primi răspuns.

Întreabă dacă mai sunt intervenții.

Nemaifiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu majoritate de voturi: 28 voturi "pentru" și 2 "abțineri" (*Liviu Iacob, Bogdan Rotariu*) a fost adoptată hotărârea privind acordarea unui sprijin financiar unor unități de cult din județul Vaslui.

*

* *

IV. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea valorii cotizației Județului Vaslui - Consiliul Județean Vaslui, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST, pentru anul 2023 și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Vasile Puf*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

3. *Cristina-Mihaiela Tiron*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt intervenții.

Nefiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu majoritate de voturi: 28 voturi "pentru" și 2 "abțineri" (*Mitică Afteni, Luliana Teslariu*) a fost adoptată hotărârea privind aprobarea valorii cotizației Județului Vaslui - Consiliul Județean Vaslui, în calitate de membru fondator al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară EURONEST.

*

* *

V. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind trecerea din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a unor mijloace fixe, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt intervenții.

Nefiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu unanimitate de voturi (31 voturi “pentru”) a fost adoptată **hotărârea privind trecerea din domeniul public al Județului Vaslui în domeniul privat al acestuia a unor mijloace fixe, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și valorificării acestora.**

*
* *

VI. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită pe termen limitat a unor bunuri mobile aflate în proprietatea privată a Județului Vaslui către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Podul Înalt” Vaslui și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt intervenții.

Nefiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu unanimitate de voturi (31 voturi “pentru”) a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea transmiterii în folosință gratuită pe termen limitat a unor bunuri mobile aflate în proprietatea privată a Județului Vaslui către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Podul Înalt” Vaslui**

*
* *

VII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.169/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A OBIECTIVULUI ”CSEI ELISABETA POLIHRONIADE” VASLUI, cu modificările ulterioare și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Vasile Puf*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

3. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt intervenții.

Nefiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu unanimitate de voturi (31 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.169/2017 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE A OBIECTIVULUI ”CSEI ELISABETA POLIHRONIADE” VASLUI, cu modificările ulterioare.

*

* *

lese din sală doamna consilier județean Carmen Bularda.

Domnul consilier județean Viorel-Cornel Iordache intră în sala de ședințe. (La ședință sunt prezenți 30 de consilieri județeni, din care: 25 fizic și 5 prin aplicația Zoom)

*

* *

VIII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu și a tarifelor pentru efectuarea serviciului public de transport de persoane prin curse regulate și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul Liviu Iacob arată că i-a atras atenția *Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.210/2021 privind aprobarea studiului de oportunitate și a modalității de atribuire a serviciului public de transport județean*, prin care s-a votat o modalitate de atribuire, după care, în baza aceluiași studiu de oportunitate, a fost schimbată modalitatea de atribuire a serviciului. Întreabă dacă la acest proiect de hotărâre s-a modificat, cumva, studiul de oportunitate, care este data de intrare în vigoare a acestui serviciu, câte contracte au fost semnate până acum, câte garanții de bună execuție au fost depuse și dacă sunt date licențele.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului Rică Nistor.

Domnul Rică Nistor, consilier în cadrul Direcției Tehnice, Compartimentul Transport Public Județean, Autoritatea de Autorizare, din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, răspunde că, în prezent, sunt 78 de contracte semnate. De asemenea, nu a fost depusă nicio garanție, fiind aleasă modalitatea de plată printr-un asigurator.

Domnul Liviu Iacob întreabă ce se întâmplă cu reglementarea de 5(cinci) zile de la semnarea contractului.

Domnul Rică Nistor răspunde că această perioadă poate fi prelungită, fiind deja primite solicitări în acest sens.

Domnul Liviu Iacob susține că a verificat și că, în prezent, nicio solicitare cu privire la garanție nu a fost prelungită, afirmând că se încalcă prevederile contractului, termenul fiind depășit. De asemenea, s-a arătat interesat de data intrării în vigoare a contractului.

Domnul **Rică Nistor** precizează că, teoretic, data intrării în vigoare a contractului este în momentul semnării acestuia. Există, de asemenea, o scurtă perioadă de 60 de zile, în care au obligația să depună actele la consiliul județean, iar în această perioadă să le fie eliberate licențele. În perioada de mobilizare, transportatorii au obligația să depună elemente ale parcului de mașini, dotările care le au, autorizări, etc.

Menționează că au fost 92 de oferte, din care 4 au fost descalificate, 8 au fost contestate, iar 2 au fost retrase.

Domnul **Liviu Iacob** susține că unul din motivele pentru care s-au făcut contestații a fost faptul că un operator a venit cu un mijloc de transport mai mic decât numărul solicitat din caietul de sarcini. Li s-au solicitat 23 de locuri și a venit cu 22.

Domnul **Rică Nistor** afirmă că în caietul de sarcini se menționează capacitatea transportului, care se demonstrează prin cartea tehnică, iar unde ar putea fi o greșeală este la fundamentarea traseului respectiv, operatorul respectiv fiind obligat să fundamenteze de ce a folosit 23 de locuri.

Domnul **Liviu Iacob** insistă și precizează faptul că transportatorul a venit cu tabelul mijloacelor fixe de transport în comun, care nu are niciun mijloc de transport cu peste 23 de locuri, neîndeplinind, în aceste condiții, programul de transport. E o condiție să aibă minim 23. El vine acum în perioada de pregătire și trebuie să spună că are pe traseul respectiv un mijloc de transport de minim 23 de locuri, dar nu are.

Domnul **Rică Nistor** declară că trebuie făcută distincție între capacitatea mașinii, care este de 23, și locurile destinate pasagerilor, care sunt 22.

Domnul **Liviu Iacob** susține faptul că distincția dintre capacitatea maximă de transport-23 și numărul de pasageri-22 este evidentă.

Domnul **Rică Nistor** susține că datele prezentate sunt dintr-o fișă tehnică, consiliul județean solicitând capacitatea minimă de transport, care este de 23, așa cum prevede programul de transport.

Domnul **Liviu Iacob** întreabă ce se întâmplă acolo unde nu s-au făcut contestații datorită acelei taxe/garanții pentru contestații, prea mari. Acesta mai afirmă că există dreptul de a fi corect la o licitație și nu i se pare normal să se accepte 22 de locuri, deși i s-au cerut minim 23. Declară: „*Este o mare golănie. Am luat și formularul de ofertă de la acest "Vertrantis". În formularul de ofertă, care au fost elementele de punctaj?*”.

Domnul **Rică Nistor** răspunde că au fost două componente în evaluarea ofertelor. Componenta tehnică s-a evaluat separat. După ce s-a finalizat componenta tehnică, s-au deschis ofertele financiare. Pe ofertele financiare, pentru a se vedea de unde provine această interpretare, fiecare operator își spune oferta lui în prima pagină. Este vorba despre oferta privind valoarea contractului, iar fiecare operator este obligat să o fundamenteze. În cazul prezentat de domnul Liviu Iacob, apare 23 la capacitate; lucru greșit. Acolo trebuia 22.

Domnul **Liviu Iacob** afirmă că operatorul a mințit consiliul județean, precizând faptul că la oferta financiară există două elemente. E tariful mediu, care se ia în calcul la evaluare! De asemenea, criteriul de calificare este valoarea contractului, iar tariful mediu e prețul biletului de călătorie. Mai este și valoarea ofertei pe 10 ani, care este dată de valoarea contractului. E valoarea ofertei pe 10 ani, care trebuie să fie mai mică decât valoarea care a agreat-o consiliul județean, adică numărul de km x 10 x 7. Este foarte importantă valoarea contractului, pentru că dacă operatorul nu-și realizează valoarea cu care a ofertat, consiliul județean trebuie să-i dea diferența de preț în baza unor documente.

Totodată, menționează că în cazul în care consiliul județean respinge oferta, operatorul poate să câștige în instanță, existând acest risc. Acesta mai precizează că în oferta făcută de „*Vertrantis*” pe lotul 87 este trecut un număr de 75.712 km pe an. A documentat că are un tarif mediu, lei/km, de 4,89 lei și scrie capacitatea medie.

Domnul **Rică Nistor** susține că, teoretic, trebuia să scrie 0,7 din capacitatea mijlocului de transport pentru pasageri.

Domnul Liviu Iacob precizează că această capacitate medie se face 0,7 x 23, numărul de locuri pentru mașina care a fost pusă aici. Ar fi trebuit să fie 16,1 lei. În oferta câștigătoare, că are și oferte câștigătoare și oferte contestate, avem capacitatea medie de 23.

Domnul Rică Nistor răspunde că operatorul nu poate fi descalificat pe fundamentare.

Domnul Liviu Iacob revine și spune că în documentul consiliului județean se precizează că a spus că oferta de preț se face la 70%. Datorită acestei fundamentări se ajunge la un preț de 0,21 lei/km/loc, preț luat în considerare de consiliul județean, după cum spune domnul Rică Nistor. Afirmă că dacă operatorul ar fi făcut corect, cum recomandă consiliul județean să facă, cu 70%, prețul ar fi fost de 0,3 lei/km/călător, ceea ce a influențat să câștige oferta, iar consiliul județean nu s-a uitat să vadă valorile, fiind doar contabilizate, fără a mai vedea corectitudinea lor.

Declară că în acea valoare ofertată pe 10 ani, în primul an ar trebui să fie 75.712 km înmulțit cu 4,89 lei, care înseamnă 370.231. Însă, operatorul trece 292.919 lei, o valoare mult mai mică. După care, spune că aceste valori se indexează anual cu o valoare stabilită de ofertant: în primul an are 292.919 lei, în al doilea an are 328.070 lei, în al treilea an are 367.438, adică face o majorare anuală cu 12%, ajungând în final la un 512.859 lei. E de părere că aceste prețuri, pe cap de călător, pot fi majorate justificat prin aprobarea consiliului județean.

Întreabă dacă acest 12%, dacă operatorul (în fiecare an a spus că face 12%) poate să indexeze această valoare de 12% în fiecare an, fără aprobarea consiliului județean. E de părere că operatorul va indexa prețul biletului cu 12% fără acceptul consiliului județean. Dacă ar fi fost corect, creșterea prețului la bilete nu ar fi trebuit să fie mai mare de 7,3%. Deci, în fiecare an să crească cu 1,073. Și abia în acest procent nu ar fi trebuit să vină la consiliul județean.

Totodată, afirmă că și la oferta de preț la bilete operatorul a mințit consiliul județean, urmând ca în fiecare an să facă o mărire de 12%, fără să întrebe pe nimeni, când de fapt până în 7,3% putea să o facă.

Domnul Rică Nistor nu este de acord cu cele afirmate de domnul Liviu Iacob și precizează că legea spune că operatorul nu poate să încaseze decât în baza unor aprobări și a ajustărilor/modificărilor. Nu poate să funcționeze după acea expunere. Operatorul vine și spune «*am suferit o creștere de prețuri la pompa de combustibil. Uitați ce a fost atunci, ce este acum*». Nu știe dacă este legal să facă mărirea de 12%. Nu a fost prevăzut așa ceva.

Domnul Liviu Iacob mai declară că operatorul "**Vertrantis**" ar trebui, în perioada de pregătire, să aducă dovada că pe acest traseu nr.87 are mașină de 23 de locuri. Capacitatea de transport nu este de 23 de locuri, inclusiv cu șoferul. Nu e adevărat. Conform actelor, mijlocul de transport are 22 locuri.

Domnul Rică Nistor spune că operatorul a fost sincer și a spus că are capacitatea de 23 de locuri, iar pentru pasageri - 22, greșind la fundamentare.

Domnul Liviu Iacob precizează că în programul fundamentat de transport se spune: *capacitatea minimă de transport recomandată este de 23*.

Domnul Rică Nistor răspunde că în program e trecută capacitatea minimă recomandată cu tot cu șoferi, aspect punctat la toți operatorii participanți la licitație.

Domnul Liviu Iacob declară „*mă credeți prost!*”, precizând că 23 de locuri înseamnă capacitate de transport, care înseamnă călători.

Domnul Rică Nistor spune că în caietul de sarcini, modalitatea de demonstrare a capacității de transport a fost cartea tehnică a mijlocului de transport. Acolo este scris 23 și asta a validat comisia.

Domnul Liviu Iacob întreabă ce face consiliul județean în situația în care contestațiile sunt admise în acest caz și dacă operatorul "**Vertrantis**" a fost pila cuiva de i s-a acceptat mașini de 22 de locuri în loc de 23? Declară: „*Acele erori cum le analizăm?*”

Am adunat doar cifre și le-am evaluat, nu am verificat oferta. Întrebarea mea, a luat cineva șpagă, că vreau și eu?!"

Menționează că astăzi este aprobată lista câștigătorilor, iar în tabel nu sunt trecute valorile de contract, sunt doar punctajele. Valorile ar trebui trecute în proiectul de hotărâre, pentru că, la un moment dat, operatorul poate veni și să afirme că nu a dat suma respectivă și să ceară banii. Crede că în proiectul de hotărâre, pe lista operatorilor ar trebui să existe o coloană în care să apară această valoare, începând cu primul an și până la al 10-lea an.

Dumnealui face referire și la al doilea tabel, unde se regăsesc prețurile la bilete, făcând o serie de observații cu privire la diferențele de preț de pe același traseu. Dă ca exemplu *ruta Vaslui-Muntenii de Sus*, unde există un preț, iar retur este un alt preț la bilet.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde că prețul reiese la final din numărul de km. Tariful pentru care a câștigat licitația nu poate fi nici mai mare, nici mai mic, nici pe tur, nici pe retur. El mai precizează că la calculul prețului nu poate fi luat traseul tur-retur. La final, prețul tur înseamnă numărul de km x prețul/km pe care l-a câștigat și retur la fel. Sunt anumite diferențe din cauza punctului de plecare la tur sau la retur, pentru că legiuitorul prevede un coeficient de 1.2, 1.1, 0.9, 0.8 și așa mai departe, pentru a crea bilete pe fiecare stație în parte și a nu crea un bilet care este calculat în măsura în care face parte dintr-o distanță.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, cere permisiunea de a supune atenției plenului consiliului județean un amendament pe care l-a formulat, cu anexa nr.2 modificată față de amendamentul depus inițial, urmând să dea cuvântul celorlalți colegi consilieri.

"AMENDAMENT nr. 1

la proiectul de hotărâre a consiliului județean nr.130 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu și a tarifelor pentru efectuarea serviciului public de transport de persoane prin curse regulate

Inițiator: Vicepreședinte, Ciprian-Ionuț Trifan

Tip amendament: (x) modificare

() completare

() abrogare

TEXT ORIGINAL	TEXT MODIFICAT/COMPLETAT
<i>Anexa nr. 1 la prezentul amendament</i>	<i>Anexa nr.2 la prezentul amendament</i>

MOTIVAȚIA AMENDAMENTULUI:

Potrivit anexei nr.2 la proiectul de hotărâre nr.130 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu și a tarifelor pentru efectuarea serviciului public de transport de persoane prin curse regulate, tarifele s-au calculat prin înmulțirea distanțelor pe fiecare stație cu coeficienții de ajustare și tariful mediu ofertat declarat câștigător, însă modul de calcul al tarifului se face conform prevederilor art.27² alin.(1) lit.e) din Anexa la Ordinul Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr.272/2007 privind stabilirea, ajustarea și modificarea tarifelor pentru serviciile publice de transport local și județean de persoane, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

(1) Nivelul tarifelor de călătorie se determină după cum urmează:

.....

...

e) consiliile județene stabilesc tarifele de călătorie T_c , pe parcursul dus al autobuzului, corespunzătoare distanțelor dintre stațiile publice de îmbarcare-debarcare a călătorilor. De exemplu, pe traseul de 60 de km, tariful de călătorie până la:

(i) stația nr. 1 aflată în zona tranșei de distanță T_{m_1} (km/loc) $_0 - 30$ km, la 5 km distanță de capătul de traseu, se calculează potrivit formulei:

T_c stația nr. 1 = T_{m_1} (km/loc) $_0 - 30$ km x 5 (lei/călătorie)

(ii) stația nr. 8 aflată la 40 km distanță de capătul de traseu, din care 30 de km în zona tranșei de distanță nr. 1 și 10 km în zona tranșei de distanță nr. 2, se calculează potrivit formulei:

T_c stația nr. 8 = T_{m_1} (km/loc) $_0 - 30$ km x 30 + T_{m_2} (km/loc) $_30 - 60$ km x 10 (lei/călătorie)

(iii) între două stații intermediare aflate la 15 km distanță, din care 10 km în tranșa de distanță nr. 1 și 5 km în tranșa de distanță nr. 2, se calculează potrivit formulei:

T_c stații intermediare = T_{m_1} (km/loc) $_0 - 30$ km x 10 + T_{m_2} (km/loc) $_30 - 60$ km x 5 (lei/călătorie)

Având în vedere aceste aspecte, propun modificarea și înlocuirea anexei nr.2 la proiectul de hotărâre nr.130 privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu și a tarifelor pentru efectuarea serviciului public de transport de persoane prin curse regulate cu anexa nr.2 la prezentul amendament.

VICEPREȘEDINTE, CIPRIAN-IONUȚ TRIFAN”

Domnul Liviu Iacob întreabă cum au fost egalate calculele, dacă prima dată, la proiect, au fost greșite calculele. Declară: "Ați venit cu un amendament în care și acela e greșit. Acum venim cu altul și aici e greșeală". Subliniază că în normele de aplicare, consiliile județene stabilesc trasee pe distanțe, zone kilometrice egale și într-un număr par, cu abatere de +/- 2 km. De exemplu, pe un traseu de 60 km se pun 2 de 30 km, 4 de 15 km, 6 de 10.

Totodată, spune că are întocmite calcule la 2-3 trasee, fără să facă acea egalizare de la sfârșit. Informează că transportul de la Vaslui la Solești are un preț, cursa Vaslui-Șerbotești are alt preț, iar dacă folosește cursa Vaslui-Dănești plătește alt preț. Alt preț are și Cursa Vaslui-Solești-Protopopești. Sunt prețuri care pleacă de la 2,7 la 5,44, niște prețuri chiar și duble. E de părere că aici se ajunge la greșeala care a făcut-o consiliul județean, "că nu s-a dat pe pachete de trasee".

Dă ca exemplu de bună practică județul Galați, unde consiliul județean a licitat pe pachete de trasee. Subliniază că și în județul Iași s-a făcut pe pachete de trasee, dar împărțirea a fost proastă. Precizează că există în *Legea nr.92 a serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale, art.1, alin.4, litera n), care spune așa: «integrarea tarifară prin utilizarea unui singur tip de legitimație de călătorie pentru toate traseele și pentru toate mijloacele de transport ale serviciului public local și județean»*. Subliniază că asta înseamnă o uniformizare a tarifelor. De exemplu, în momentul când merge la Solești, cu orice cursă, să plătească același preț. Consideră că asta ar fi trebuit să urmărească consiliul județean. Vine cu încă un exemplu: cursa Bârlad-Vaslui un preț și retur Vaslui-Bârlad alt preț. Același transportator, dar prețuri diferite. Declară că dacă erau pachete de trasee era același preț.

Domnul consilier afirmă că s-a lucrat prost. Dacă se lucra bine nu se ajungea la 30 de trasee neadjuocate. Întreabă : dacă cineva își ia abonament pe aceste trasee, se urcă în autobuz, pleacă cu cel de la Bârlad și când se întoarce pleacă cu cel de la Vaslui, care se duce la Bârlad, ce face? Îl ia sau îl trimite la cealaltă cursă?

Afirmă că proiectul este prost întocmit: „Lista pe care o aprobăm noi cu cei care au câștigat licitațiile, după părerea mea este o listă greșită. Cu un vot care îl dăm astăzi, validăm o hoție, pentru că au câștigat firme care nu au avut oferte câștigătoare. Le-am făcut noi să fie câștigătoare și am acceptat autobuze de 22 în loc de 23. Am acceptat preț mai mic față de prețul care iese din calcul. În loc să împartă la 16,1 el împarte la 23. Toate aceste influențe vor duce, atunci când decontăm pentru persoane cu handicap, să decontăm bani mai mulți. Ar trebui retras acest proiect de hotărâre, adunați toți acești transportatori, luați legătura cu Consiliul Județean Galați și vedeți ce au făcut pe

transporturi la ei. Eu nu voi vota niște transportatori care au fost declarați câștigători în fals și nici niște prețuri la transport pe care le-am egalat noi la sfârșit, ca să fie egale”.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu își exprimă solidaritatea cu cele prezentate de domnul Liviu Iacob, apreciind și prestația domnului Rică Nistor, însă dă dreptate colegului consilier. Acesta mai spune că în efortul de a-i convinge pe consilieri să voteze proiectul de hotărâre, executivul a făcut un amendament, care l-a lăsat perplex. Declară: *„Cum puteți veni dumneavoastră să spuneți că modul de calcul al tarifelor se face conform prevederilor? Nu e o instituție serioasă, care trebuia să calculeze de la început ceea ce era necesar? De ce să mai vină domnul vicepreședinte, cum vine și la alocări de sume, cu un amendament care să completeze ce a făcut inițiatorul? Nu mi se pare corect”.*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan răspunde că amendamentul a fost făcut pentru ca acuratețea proiectului să fie cât mai bună.

Domnul Gheorghe Veziteu menționează că dacă s-ar fi rămas ca la început, așa cum s-a stabilit atunci când s-a aprobat studiul de oportunitate, în decembrie 2021, pe varianta brută de trasee, nu ar fi fost atâtea probleme astăzi și nu poate fi de acord cu ce spunea domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, în mai multe rânduri. Acesta dă ca exemplu ce a afirmat domnul Dumitru Buzatu în ședința din data de 25.08.2022. Citează *„nu studiul de fezabilitate este important, noi apreciem dacă este oportun sau nu”.* Concluzionează: *“Deci a apreciat incorect la vremea respectivă”.*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Valentin Crețescu.

Domnul Valentin Crețescu semnalează faptul că s-a întâmplat ca o femeie să urce în autobuz în stația Traian și să fie dată jos la IRTA, pe motiv că șoferul nu merge doar cu ea, până la capăt de linie. Era ora 22,00 și femeia era navetistă.

Întreabă dacă în urma acestor atribuiri de licitații, vasluenii se vor mai confrunta cu situația să urce în autobuz într-o stație și să fie dați jos la următoarea pe motiv că nu se mai face cursa pentru că nu este rentabilă.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde că este un caz particular și că nu se va întâmpla asta.

Domnul Liviu Iacob atrage atenția că *„astăzi băgăm în legalitate o golănie care s-a făcut la licitație, legată de acele calcule de care v-am spus. Valorile au fost practic măsluite. Comisia nu și-a făcut datoria, în sensul că a acceptat autobuz de 22, deși se cerea de 23; (...) calculele care au fost făcute au fost eronat făcute, majorările de 12% nu vor fi sub controlul consiliului județean și vor avea implicații la buget, cu toate că în referatul întocmit spune că nu vor fi implicații la buget. Atenție la vot, fiindcă e posibil să fie depusă o plângere penală”.*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune la vot amendamentul propus de domnia sa la proiectul de hotărâre privind **aprobarea atribuirii licențelor de traseu și a tarifelor pentru efectuarea serviciului public de transport de persoane prin curse regulate.**

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu majoritate de voturi: 18 voturi “pentru”, 7 voturi „împotrivă” (*Marius-Marian Arcăleanu, Mihai Ardeleanu, Liviu Iacob, Liviu Filip, Gheorghe Ștefan, Valentin Crețescu, Gheorghe Veziteu*) și 5 “abțineri” (*Mihaela-Vica Bîicu, Sorin Braniște, Bogdan Rotariu, Iuliana Teslariu, Mitică Afteni*) a fost adoptat amendamentul la proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu și a tarifelor pentru efectuarea serviciului public de transport de persoane prin curse regulate.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă mai sunt intervenții.

Nemaifiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu majoritate de voturi: 17 voturi "pentru", 9 voturi „împotrivă” (Marius-Marian Arcăleanu, Mihai Ardeleanu , Lucian Corneliu Chirica, Liviu Iacob, Liviu Filip, Gheorghe Ștefan, Bogdan Rotariu, Valentin Crețescu, Gheorghe Veziteu) și 4 “abțineri” (Mihaela-Vica Bîicu, Sorin Braniște, Iuliana Teslariu, Mitică Afteni) a fost adoptată hotărârea privind aprobarea atribuirii licențelor de traseu și a tarifelor pentru efectuarea serviciului public de transport de persoane prin curse regulate.

*

* *

IX. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea continuității serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Vaslui și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Liviu Iacob precizează că revine la ideea că, dacă prima hotărâre era adoptată și nu modificată datorită voinței unei singure persoane, «că așa vreau eu», la această oră nu ar fi fost trasee nelicite. Ele se dădeau pachete, erau și trasee bune și trasee rele. Se făcea și acea uniformizare de preț. Acum, aici, sunt 30 de trasee din care 8(opt) sunt contestate, 2(două) sunt nelicite. Întrebă dacă cele contestate, chiar și cele necontestate, rămân la firmele care au deja licențele vechi și dacă acestea se prelungesc? Subliniază că sunt firme care nu au participat la licitație. E de părere că, printr-o hotărâre a consiliului județean, puteau fi chemați transportatorii care au fost la licitație și cei interesați de preluarea acelor trasee să dea o ofertă de preț în plic.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, intervine cu replica : „Și, în final, vii tu și-mi spui că-mi faci proces penal.”

Domnul Liviu Iacob răspunde că la acest lucru nu i-ar fi făcut plângere penală.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, afirmă că înțelege că ar fi trebuit făcut pe grupe.

Întrebă dacă mai sunt intervenții.

Nemaifiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu majoritate de voturi: 21 voturi “pentru”, 7 voturi „împotrivă”(Marius-Marian Arcăleanu, Mihai Ardeleanu, Liviu Iacob, Liviu Filip, Gheorghe Ștefan, Valentin Crețescu, Gheorghe Veziteu) și 2 “abțineri” (Sorin Braniște, Bogdan Rotariu) a fost adoptată hotărârea privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea continuității serviciului public de transport persoane prin curse regulate în județul Vaslui.

*

Domnii consilieri județeni Liviu Iacob și Liviu Filip ies din sala de ședințe.

Numărul consilierilor județeni prezenți la vot este 28.

*

X. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării Monografiei economico-militare a județului Vaslui, ediția 2023 și dă cuvântul domnului consilier *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.

Domnul consilier *Dan-Liviu Cain* precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt intervenții.

Nefiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu unanimitate de voturi (28 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea privind aprobarea actualizării Monografiei economico-militare a județului Vaslui, ediția 2023.

*
* *

XI. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea componentei Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Vaslui și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Cristina-Mihaiela Tiron*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt intervenții.

Nefiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

*

Nu votează doamna Cristina-Mihaiela Tiron.

*

Cu unanimitate de voturi (27 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea și completarea componentei Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap Vaslui.

*

Intră în sala de ședințe domnul consilier județean Liviu Iacob.
Iese domnul consilier județean Costel Zară.

Numărul consilierilor județeni participanți la vot este: 27

*

XII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.20/2021 privind aprobarea Regulamentului cuprinzând măsurile metodologice, organizatorice, termenele și circulația proiectelor de hotărâri care se supun adoptării Consiliului Județean Vaslui și dă cuvântul domnului consilier *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.

Președintele comisiei de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu subliniază că, venind azi cu acest proiect de hotărâre, i se aduce aminte că, nu cu mult timp, a mai trecut printr-o discuție pe această temă. Reamintește punctul de vedere al dumnealor (grupul de consilieri județeni PNL), anume acela că, modificând regulile amendamentului li se ia posibilitatea de a participa efectiv, corect, onest și constructiv la ședințele consiliului județean. Amintește că în ședința trecută a opinat că dumnealor sunt de acord ca, în continuare, să se ghideze în activitatea dumnealor după vechiul regulament al consiliului județean, pentru că a considerat că oferea pe deplin cadrul de desfășurare a ședințelor consiliului județean iar dumnealor, în mod deosebit consilierii județeni din opoziție, aveau ocazia de a-și exprima punctele de vedere; adică să aducă în plenul ședinței întreaga problematică a unei foarte mari părți din electoratul din județul Vaslui.

Precizează că a dat, atunci, ca exemplu, amendamentele pe care domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui, domnul Ciprian-Ionuț Trifan, le-a făcut de mai multe ori când s-au făcut alocări de fonduri. Menționează că inițiatorul, adică domnul președinte, publica pe site proiectul în care era propusă o anumită listă cu beneficiari, iar domnul vicepreședinte venea cu amendament și mai plusa și altora după niște criterii subiective. Consideră că este exemplul cel mai elocvent care arată că dumnealor, dacă e să ia de bun această propunere, rămân fără obiectul muncii. Subliniază că dacă proiectul este într-o formă și domnul vicepreședinte face rapid un amendament care, fiind supus la vot, este aprobat, celelalte amendamente nu mai au sens.

Consideră că este o lovitură foarte mare dată opoziției. Punctează că e părerea personală a dumnealui, dar și mulți dintre colegii cu care a discutat, chiar și din partea puterii, recunosc acest lucru. Afirmă că nu poate accepta această treabă, pentru că efectiv nu mai poate aduce problemele oamenilor în discuție. Nu ale dumnealor (ale consilierilor județeni). Ci ale oamenilor, ale UAT-urilor care se află foarte adesea în dificultate și, spune cinstit că merge prin județ și foarte mulți dintre primarii PSD se plâng de modul subiectiv în care s-au împărțit banii. «Nu trebuie să dau exemplu pentru că și dumneavoastră știți». Declară că nu va fi de acord cu propunerea făcută.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul Liviu Iacob subliniază că în timp ce pentru proiectele de hotărâre, prin legea administrației publice, este foarte clar cum trebuie întocmite, se dă o formă, pentru amendamente nu scrie. Consilierii județeni pot depune amendament. Aceste amendamente pot fi scrise, pot fi orale, deci nu vede de ce ar fi îngădit dreptul de a depune amendamente. E de părere că niciunul dintre consilierii județeni nu are armata de consilieri ale vicepreședintelui care să facă amendamentele. Declară: «Că nu le faceți dumneavoastră, 100% garantez că nu scrieți dumneavoastră!» Subliniază că li se dă o sarcină care le îngreunează munca de a dezbate proiectele de hotărâre, de a propune constructiv soluții. Crede că domnul Trifan merge pe principiul că ceea ce propune oricum se votează, în timp ce domnilor consilieri județeni li se pun piedici de a dezbate și de a propune constructiv anumite probleme. Consideră ca fiind o «răutate marca PSD» prin a băga, a pune acest amendament în regulament, motivând că, până la urmă, poate să facă

acest amendament verbal și, așa cum este prevăzut în regulament și în lege, funcționarii să-l ajute să-l scrie. «*După ședință chiar! Nu este precizat când să-l scrie.*»

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul Mitică Afteni face observația că la unul dintre puncte, scrie că hotărârile se afișează pe site în format "pdf" editabil. Subliniază că dacă e format "pdf", nu poate fi editabil. E format "pdf" și atât.

Domnul Liviu Iacob e de părere că dacă tot sunt atât de stricți cu aceste amendamente, ca să aibă o formă, să fie încadrate, atunci să fie stricți și să nu pună pe ordinea de zi materialele care nu sunt date cu 5 zile înainte.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Marius-Marian Arcăleanu.

Domnul Marius-Marian Arcăleanu precizează că, așa cum a spus și data trecută la propunerea de modificare a Regulamentului când a votat împotriva, spune și acum că este un proiect de hotărâre, care speră că nu va trece astăzi, inutil. Spune că nu o să poată respecta acest Regulament; dumnealui va respecta Codul administrativ, sperând că nu se va ajunge la momentul la care să fie și "conflicte" în timpul ședinței. Crede că un punct de vedere, dacă au citit acest proiect de hotărâre, ar putea avea și domniile prefect și subprefect. Dacă nu, atunci vor vedea când președintele consiliului județean va solicita, sau nu, avizul de legalitate pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul Liviu Iacob e de părere că se poate bloca și ședința, dacă nu se ia un amendament făcut verbal, cerându-se amendament scris. Se poate bloca ședința, în primul rând și, în al doilea rând, pot fi lăsați singuri să facă proiectele de hotărâre fără a fi discutate. Pot fi lăsați singuri, pot pleca toți.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan răspunde că nu poate retrage acest proiect de pe ordinea de zi, pentru că domnia sa nu este inițiatorul lui. Precizează că, din poziția în care se află, va vota contra acestui proiect de hotărâre. Declară: «*Am proprietatea cuvintelor pe care le pronunț. Sunteți mulțumit?*» Dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul Mitică Afteni e de părere că la punctul 10.5 este o eroare. Citează: «*Dacă s-a adoptat un amendament, celelalte amendamente care cuprind prevederi contrare amendamentului adoptat se socotesc respinse fără a mai fi supuse la vot.*» Precizează că la punctul 10.6 scrie că toate amendamentele se supun la vot. Declară: «*Trebuie să ne hotărâm. Se pare că e plină de erori!*»

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă mai sunt alte opinii.

Nemaifiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

În urma exercitării votului, proiectul de hotărâre a fost respins cu 2 voturi "pentru", 12 voturi „împotriva” (Sorin Braniște, Bogdan Rotariu, Marius-Marian Arcăleanu, Mihai Ardeleanu, Liviu Iacob, Gheorghe Ștefan, Valentin Crețescu, Gheorghe Veziteu, Iuliana Teslariu, Mitică Afteni, Popa Bogdan-Vasile, Pricop Ghiorghe) și 13 "abțineri" (Mihaela-Vica Bîicu, Dan-Liviu Cain, Emil Dorin, Dan-Mihai Marian, Gicu Huzum, Alexandru-Adrian Galiță, Gelu Gălățeanu, Viorel-Cornel Iordache, Costică Lupu, Dan-Eduard Prisacaru, Vasile Puf, Eugenia Șteimberg, Ciprian-Ionuț Trifan).

*

* *

XIII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea poziției nr.72 din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.170/2022 privind aprobarea organigramei și a

statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui, cu modificările ulterioare și dă cuvântul domnului consilier *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt intervenții.

Nefiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu unanimitate de voturi (27 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea poziției nr.72 din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.170/2022 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Vaslui, cu modificările ulterioare.

*

* *

XIV. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea poziției nr.19 din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.89/2023 privind aprobarea înființării Centrului Cultural Județean Vaslui prin reorganizarea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui în instituție de spectacole de proiecte și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Cristina-Mihaiela Tiron*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, *pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu declară că a observat că o creștere de salariu, la acest punct, la *consilier juridic la Centrul cultural*, este de doar 96 lei în timp ce dincolo era de 2152 lei. Întreabă dacă e o greșeală sau asta este realitatea tristă pentru acel om.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, explică că instituțiile de cultură au o grilă, în Legea-cadru nr.153/2017 (privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice), care a alta decât cea a administrației publice. Și la bibliotecă este la fel. Chiar dacă este instituție subordonată consiliului județean. Au o grilă în Legea nr.153 care face obiectul *zonei cultură* și sunt anumite lucruri care nu sunt în același pas cu consiliul județean. Ideea este că e o diferență.

Domnul Gheorghe Veziteu consideră că nu e normal. Declară: „*Și noi suntem consiliul județean. Și într-un caz și în celălalt*”.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui, subliniază că nu poate face nimic în acest caz, ținând cont de grila de salarizare.

Domnul Gheorghe Veziteu menționează că va fi mai atent la dezbaterile viitoare.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt intervenții.

Nemaifiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu unanimitate de voturi (27 voturi “pentru”) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea poziției nr.19 din anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.89/2023 privind aprobarea înființării Centrului Cultural Județean Vaslui prin reorganizarea Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Vaslui în instituție de spectacole de proiecte.

*
* *

XV. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.113/2020 privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție „Creșterea eficienței energetice a imobilelor C.S.E.I. Constantin Pufan Vaslui”** și dă cuvântul următorilor consilieri:

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

2. *Vasile Puf*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

3. *Cristina-Mihaela Tiron*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, *pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu declară că nu știe când a fost urcat pe site proiectul. Personal a participat în mod activ la discuțiile pe seama acestui proiect, care au avut loc în cadrul comisiei, beneficiind de explicațiile date de domnul Emilian Agafitei. Pe această cale îi mulțumește pentru informațiile primite.

Totodată, crede că, pentru siguranța tuturor, este corect ca la partea tehnică domnul Agafitei să ia din nou cuvântul și să sublinieze exact ceea ce se întâmplă astăzi. Dumnealor cunosc problema și doresc să vină în întâmpinarea inițiatorului, să grăbească aprobarea proiectelor, pentru ca acestea să prindă trenul cel bun, dar numai în cunoștință de cauză și cu formalitățile legale făcute de compartimentul tehnico-economic.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, informează că acest proiect de hotărâre a trecut prin comisia tehnico-economică. A fost discutat și înainte de ședință, la ora 12, după cum a rugat comisiile. Adresează rugămintea domnului director de la Direcția Dezvoltare și Cooperare din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean, să facă o scurtă prezentare, așa cum a făcut-o și la începutul ședinței.

Domnul Emilian Agafitei precizează că, înainte de a intra în subiectul celor două proiecte de hotărâre, dorește să facă câteva referiri la situația care s-a derulat odată cu acest proiect.

Informează că în anul 2020, Consiliul Județean Vaslui a aprobat prin Hotărârile Consiliului Județean nr.113, respectiv nr.124, *Nota conceptuală și Tema de proiectare*, respectiv documentația de avizare a lucrărilor de intervenție și indicatorii pentru obiectivul de investiție *“Creșterea eficienței energetice a imobilelor CSEI Constantin Pufan Vaslui”*. Acest proiect a fost depus în vederea obținerii finanțării pe *Programul Operațional Regional 2014-2020 pe Axa 3, la ADR Nord-Est* și a trecut, fiind admis la eligibilitate și conformitate. Având în vedere că sumele alocate pe acest program au fost limitate față de numărul mare de cereri depuse, ele au rămas pe lista de rezervă. Și azi tot pe lista de rezervă se află.

Având în vedere că termenul de finalizare al Programului Operațional 2014-2020 se încheie pe data de 31 decembrie anul curent, a fost necesară identificarea altor surse

de finanțare. În luna mai anul curent, Ministerul Educației a lansat un apel prin P.N.R.R. care permite depunerea, pentru obținerea finanțării, acestui obiectiv de investiții.

Este vorba de apelul privind construirea și dezvoltarea unei *rețele pilot de școli verzi*. Pentru a depune acolo, condițiile din *Ghid* prevăd anumite lucruri care nu erau îndeplinite în documentația elaborată inițial și aprobate prin cele două hotărâri.

Declară că se referă la modificarea legislației privind securitatea la incendiu, legislație modificată anul trecut, și la legislația, modificată anul acesta, privind auditul energetic, precum și la condiția din *Ghidul finanțatorului* care prevede ca toate imobilele care sunt reabilitate prin proiectul finanțat prin PNRR să aibă o creștere a eficienței energetice de cel puțin 50%. Acest lucru presupune, în primul rând, găsirea de soluții tehnice care să ajute ca o clădire făcută în anul 1970, cum sunt cele trei clădiri de la Școala "Constantin Pufan" din Vaslui, să poată să ajungă la îndeplinirea acestor cerințe.

Explică că, din acest motiv, și ținând cont că apelul se încheie pe data 5 iulie, anul curent, deci peste două săptămâni, sunt nevoiți să modifice cele două hotărâri, respectiv *Nota conceptuală* aprobată în anul 2020 prin Hotărârea Consiliului Județean nr.113 (și să actualizeze DALI-ul) și *Indicatorii tehnico-economici* aprobați tot în anul 2020, prin Hotărârea Consiliului Județean nr.124.

Din acest motiv a propus cele două proiecte de hotărâri, primul care se referă la modificarea Notei conceptuale conform HG 907/2016, după o structură cadru, care conține acolo niște informații care au trebuit să fie modificate; precizează că e vorba de valoarea investiției la soluțiile necesare și la programul de finanțare.

Informează că cele trei clădiri de la Școala "Constantin Pufan" trebuie reabilitate toate, așa cum rezultă din expertiză și din analiza energetică. Ținând cont că prin Ghidul de finanțare se alocă doar 500 de euro pe mp, iar acolo sunt peste 2500 mp, prin acest apel poate fi reabilitată doar o singură clădire. Ca atare, se va propune pentru finanțare doar școala, urmând ca la celelalte două clădiri să se identifice ca sursă de finanțare Programul Regional 2021-2027, pe prioritatea 3 sau 6, respectiv pe programul INTEREG România-Moldova 2021-2027.

Ca și soluții tehnice, proiectul prevede, în special, măsuri pentru creșterea eficienței energetice. Precizează că se vor efectua lucrări pentru anvelopare, atât la fațadă cât și la acoperiș. Se va schimba acoperișul. Se va înlocui tâmplăria exterioară a școlii. De asemenea, se va urmări identificarea unei soluții alternative pentru energie.

Menționează că sunt toate sursele luate în calcul. E vorba de energia termică rezultată pentru încălzire cu pompe de căldură, de panouri solare pentru încălzirea apei și de panouri fotovoltaice pentru producerea energiei electrice. De asemenea, se va înlocui sistemul de iluminat cu sistem pe leduri, pentru a avea o eficiență mai mare și, ca noutate în tehnologie, se va folosi un sistem de ventilare în dublu sens, folosind astfel, atât aerul curat din afară, cât și cel din interior, pentru a prelua căldura și pe timp cald și pe timp rece.

Explică că rezultatul final, după reabilitarea clădirilor cu aceste soluții, se va duce undeva la o creștere economică de până la 80% față de ce este în prezent. Indicatorii tehnico-economici vizează valoarea totală a investiției de 20.904.550 de lei pe clădiri, 7.525.000 lei la școală, în jur de 4 milioane la cantină și 9.000.300 lei la internat.

Informează că, pentru început, va depune pentru apelul din P.N.R.R. doar pentru școală unde, conform condițiilor impuse prin *Ghid*, pot fi luate aproximativ 3 milioane de lei, deci va fi cam 60% cheltuială eligibilă și diferența va fi cheltuială neeligibilă.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, mulțumește plenului că a dat posibilitatea ca aceste proiecte de hotărâre să fie introduse pe ordinea de zi a ședinței, pentru a putea fi date spre finanțare.

Întreabă dacă mai sunt intervenții.

Nemaifiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

Cu unanimitate de voturi (27 voturi “pentru”) a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.113/2020 privind aprobarea Notei conceptuale și a Temei de proiectare pentru obiectivul de investiție „Creșterea eficienței energetice a imobilelor C.S.E.I. Constantin Pufan Vaslui”.**

*

* *

XVI. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.124/2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „Creșterea eficienței energetice a imobilelor C.S.E.I. Constantin Pufan Vaslui” și dă cuvântul următorilor consilieri:**

1. *Dan-Liviu Cain*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale;

2. *Vasile Puf*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

3. *Cristina-Mihaela Tiron*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, *pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt intervenții.

Nefiind intervenții, supune votului plenului consiliului județean adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru consilierii județeni care participă la ședința consiliului județean prin utilizarea aplicației ZOOM.

*

**Domnul consilier județean Bogdan Rotariu iese din aplicația zoom.
Numărul consilierilor județeni participanți la vot este: 26**

*

Cu unanimitate de voturi (26 voturi “pentru”) a fost adoptată **hotărârea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Vaslui nr.124/2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice (faza DALI) și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiție „Creșterea eficienței energetice a imobilelor C.S.E.I. Constantin Pufan Vaslui”.**

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, mulțumește reprezentanților publicației locale *Vremea nouă* pentru că au rămas până la finalul ședinței. Dă cuvântul domnului prefect al Județului Vaslui.

Domnul prefect **Daniel-Garincha Onofrei** declară că profită de această ocazie pentru a-i felicita pe membrii consiliului județean pentru atenția, analiza și dezbaterile fiecărui punct de pe ordinea de zi. Îi răspunde și domnului consilier județean Marius-Marian Arcăleanu, precizând că din perspectiva personală și politică, împărtășește punctul de vedere exprimat mai devreme. Din perspectiva profesională, cere permisiunea de a nu se antepunona, deoarece nu este corect și nici normal. Toate proiectele dezbătute și aprobate în ședința de consiliu județean sunt verificate de un compartiment juridic și abia după aceea se ia o decizie.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că se întoarce la punctul *Diverse*. Dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu declară că dorește să amintească că a promis unui cetățean, pe nume Vâlcu Todirița, din Voinești, să rezolve o problemă cu un podeț care a fost omis de la execuție și omul încă „umblă cu jalba-n proțap” și acolo și la consiliul județean și nu s-a rezolvat încă nimic, deși au fost niște promisiuni.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, spune că va verifica cele spuse de domnul Gheorghe Veziteu. Informează că în cadrul proiectului care a fost pe Programul Național de Dezvoltare Locală nu au avut și podețe de făcut. O parte din cetățeni și-au făcut podețele singuri. Acesta este adevărul, dar va verifica și în scurt timp va da un răspuns.

Declară lucrările ședinței închise.

*

* *

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal, astăzi 28 iunie 2023.

Ora 15⁰⁰

PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,
Consilier Arcăleanu Cristina
Consilier Clătinici Radu
Consilier Lapa Nicolae - Cristian

