



ROMÂNIA
JUDEȚUL VASLUI
CONSILIUL JUDEȚEAN

Str. Ștefan cel Mare, nr. 79, Vaslui, cod 730168,
tel: 40-0235-361096, fax: 40-0235-361090, web: www.cjvs.eu,
e-mail: consiliu@cjvs.eu , cjvaslui@cjvs.eu



Nr. 11759/16.08.2021

PROCES - VERBAL
de afișare a procesului-verbal al ședinței ordinare
din data de 19.07.2021

În conformitate cu prevederile art.138 alin. (17) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, se afișează procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Vaslui din data de 19.07.2021, la sediul Consiliului Județean Vaslui, strada Ștefan cel Mare, nr.79 și pe site-ul Consiliului Județean Vaslui - www.cjvs.eu, conform anexei.

SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Diana-Elena Ursulescu

Întocmit,
Șef birou Andronic Marilena - Eugenia

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 19 iulie 2021,
în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui

ORA 11,00

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, la solicitarea președintelui Consiliului Județean Vaslui, domnul Dumitru Buzatu, preia conducerea ședinței și deschide lucrările ședinței ordinare convocată prin Dispoziția președintelui Consiliului Județean Vaslui nr. 158/2021. Ședința se desfășoară prin mijloace electronice, în sistem videoconferință, prin utilizarea aplicației Zoom, cu respectarea prevederilor din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Având în vedere că doamna Diana-Elena Ursulescu, secretarul general al județului, se află în concediu de odihnă, va participa la ședință doamna Mihaela Dragomir, Director executiv al Direcției Administrație Publică.

Întrucât sunt prezenți la ședință un număr de 33 consilieri județeni în funcție și președintele, ședința este legal constituită.

Se declară deschise lucrările acesteia.

Din partea Instituției Prefectului - Județul Vaslui participă domnul prefect Marcel Lăudatu.

Participă directorii și șefii compartimentelor de specialitate ai consiliului județean care au elaborat proiectele de hotărâri.

*
* * *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă plenului ședinței Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, proiect care a fost adus la cunoștință publică, prin difuzare pe site-ul consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Bisericii Penticostale „Maranata”, comuna Băcești;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unui imobil de către U.A.T. Județul Vaslui;

3. Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare nr. 18921/12.12.2018 privind „Serviciile pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice de interes județean, precum și serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean”;

4. Proiect de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui imobil;

5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 27/2020 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico - economici pentru obiectivul de investiții realizat de Județul Vaslui în cadrul proiectului „Ștefan cel Mare - istorie comună, patrimoniu comun, Soroca - Vaslui”;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului ”Construcția cazangeriei și rețelelor de alimentare cu gaze naturale la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni din str. T Ciorba 11/1, mun. Strășeni, raionul Strășeni”;

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea unor poziții din anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 82/2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui, cu modificările ulterioare;

8. Proiect de hotărâre pentru modificarea poziției nr.3 din anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 18/2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Teatrului “Victor Ion Popa” Bârlad, cu modificările ulterioare;

9. Proiect de hotărâre privind modificarea componentei Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, propune, conform art.182 alin.(4), coroborat cu art.135 alin.(8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte:

10. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2021;

11. Proiect de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021;

12. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice pentru Serviciul de Alimentare cu Apă și de Canalizare din Municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și Orașul Negrești județul Vaslui (APC VASLUI);

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.73/2021 privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes local pentru anul 2021;

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexelor nr.2, nr.3 și nr.4 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 79/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare și selecție a propunerilor de proiecte depuse în cadrul Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților non-profit de interes local pentru anul 2021, precum și a Ghidurilor Solicitantului pentru domeniile cultură, culte, social și sport;

15. [Decizia nr. 12 din 25.06.2021 a Camerei de Conturi Vaslui;](#)

16. [Proces-verbal de constatare a Camerei de Conturi Vaslui din 31 mai 2021;](#)

17. [Informare cu privire la deplasarea efectuată în perioada 26 - 28 iunie 2021 în Republica Moldova, raionul Strășeni.](#)

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului Consiliului Județean Vaslui suplimentarea ordinii de zi.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru suplimentarea ordinii de zi.

Suplimentarea ordinii de zi este aprobată cu majoritate de voturi: 28 voturi **“pentru”**, 1 **“împotrivă”** (*Iacob Liviu*) și 4 **“abțineri”** (*Bularda Carmen, Crețescu Valentin, Pălăduță Louis-Iulian și Rotariu Bogdan*).

Nu a votat domnul consilier județean Gălățeanu Gelu.

*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului plenului Consiliului Județean Vaslui proiectul ordinii de zi, cu suplimentarea aprobată.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Proiectul ordinii de zi, cu suplimentarea aprobată, este aprobat cu majoritate de voturi: 30 voturi **“pentru”**, 1 **“împotrivă”** (*Iacob Liviu*) și 3 **“abțineri”** (*Bularda Carmen, Pălăduță Louis-Iulian și Rotariu Bogdan*).

*

* *

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, readuce la cunoștința consilierilor județeni faptul că, potrivit art. 228 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea hotărârilor, consilierii care au interes patrimonial în problema supusă dezbaterii. Dacă sunt asemenea situații, aceștia sunt obligați să anunțe la începutul ședinței interesul personal pe care îl au în problema respectivă, anunț care se va consemna în procesul-verbal al ședinței.

Se vine cu propunerea ca proiectele de hotărâre cuprinse pe ordinea de zi să nu mai fie prezentate, cu excepția avizelor comisiilor de specialitate, ținând cont că acestea au fost dezbătute în cadrul comisiilor de specialitate.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Propunerea este aprobată cu majoritate de voturi: 30 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" (Iacob Liviu) și 3 "abțineri" (Bularda Carmen, Chirica Lucian și Veziteu Gheorghe).

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează faptul că, pentru adoptarea proiectelor de hotărâre existente pe ordinea de zi, este necesar votul majorității simple a consilierilor județeni prezenți la ședință, cu excepția proiectelor de hotărâre de la punctele 1, 3, 5, 6, 10, 11, 13, 14 pentru adoptarea cărora este necesar votul majorității absolute - 18 și a proiectelor de hotărâre de la punctele 2 și 4, pentru adoptarea cărora este necesar votul a 2/3 din numărul consilierilor județeni în funcție - 23, potrivit prevederilor art. 139 alin.(3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, informează, totodată, asupra faptului că, potrivit art. 182 alin.(4) coroborat cu art.138 alin.(15) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, s-a pus la dispoziția plenului Consiliului Județean Vaslui, procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Vaslui din data de 30 iunie 2021 în vederea luării la cunoștință a conținutului acestuia, precizând că, în cadrul ședinței, există posibilitatea contestării conținutului acestuia și a solicitării menționării exacte a opiniilor exprimate în ședința respectivă.

Supune votului procesul-verbal încheiat în ședința ordinară a consiliului județean din data de 30 iunie 2021, al cărui conținut a fost aprobat cu majoritate de voturi: 31 voturi "pentru" și 3 "abțineri" (Afteni Mitică, Iacob Liviu, Veziteu Gheorghe).

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu, luând cuvântul, întreabă dacă sunt invitați în ședință și directorii instituțiilor care au fost menționați mai des în Raportul Camerei de Conturi.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, spune că se va verifica acest lucru, iar în cazul în care nu au fost invitați, se va face pe parcursul ședinței, până în momentul discutării raportului.

Domnul Gheorghe Veziteu întreabă cum se poate proceda în situația în care unul dintre consilieri are o problemă tehnică și nu reușește să stabilească legătura.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, îi transmite că poate lua legătura cu unul dintre colegii consilieri sau direct cu personalul compartimentului IT.

I. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Bisericii Penticostale „Maranata”, comuna Băcești** și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. *Tiron Cristina-Mihaiela*, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind intervenții, domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: 31 voturi "pentru", 1 vot "împotriva" (*Cain Dan-Liviu*) și 1 "abținere" (*Iacob Liviu*) a fost adoptată hotărârea privind acordarea unui sprijin financiar Bisericii Penticostale „Maranata”, comuna Băcești.

Nu a votat doamna consilier județean Bularda Carmen.

*
* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, luând cuvântul, reamintește că *pentru următorul proiect de hotărâre, avizele comisiilor de specialitate au fost prezentate în ședințele anterioare.*

II. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre** privind aprobarea cumpărării unui imobil de către U.A.T. Județul Vaslui.

Discuții:

Domnul Gheorghe Veziteu intervine, făcând cunoscut faptul că doamna Bularda Carmen a pierdut legătura cu ședința și comunică telefonic că dumneaei se abține la acest proiect de hotărâre.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, roagă compartimentul IT să rezolve problema.

Domnul Gheorghe Veziteu roagă să se verifice dacă doamna Bularda și-a putut exprima votul.

Reprezentantul compartimentului IT răspunde că dacă doamna consilier nu apare online, nu poate vota și adaugă că problema e în curs de rezolvare.

Nemaifiind discuții, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu : 19 voturi "pentru" și 13 "abțineri" (*Afteni Mitică, Ardeleanu Mihai, Bîicu Mihaela, Bularda Carmen, Chirica Lucian-Corneliu, Crețescu Valentin, Filip Liviu, Iacob Liviu, Pălăduță Louis-Iulian, Rotariu Bogdan, Ștefan Gheorghe, Teslariu Iuliana și Veziteu Gheorghe*) **nu a fost adoptată** hotărârea privind aprobarea cumpărării unui imobil de către U.A.T. Județul Vaslui.

Nu a votat domnul președinte al Consiliului județean Vaslui, Dumitru Buzatu, și domnul consilier județean Arcăleanu Marius-Marian.

*
* *

III. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre** pentru aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare nr. 18921/12.12.2018 privind „Serviciile pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice de interes județean, precum și serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean” și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:

1. Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. Dorin Emil, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Bogdan Rotariu.

Domnul consilier județean Bogdan Rotariu declară că a sesizat că s-au început reparații de la DJ 207E, Reditu - Bălteni - Oșești - Valea Mare - Negrești și ar dori să știe dacă s-a prins și tronsonul dintre Oșești și Negrești, unde nu este asfaltat, este doar pietruit, iar zona din pădure este jalnică, precizând că pe acest tronson fac naveta elevii către liceu, în Negrești, iar în perioada iernii, efectiv, nu pot circula, spunând că măcar să fie profilat.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, menționează că profilarea este un element de întreținere și va avea loc, iar pentru alte elemente care vor conduce la creșterea calității aceluși drum va trebui să existe banii necesari să aibă loc o investiție, motivând că Guvernul a alocat jumătate din suma pe care o alocau alte guverne. Menționează că acel tronson se face pe întreținere, pentru că altfel s-ar fi pierdut "zestrea" de pe acel drum și ar fi fost păcat. Declară că se va continua și pe alte tronsoane, în măsura resurselor financiare existente.

Oferă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul Mitică Afteni, luând cuvântul, solicită o listă cu priorități a LDP-ului cu drumurile care urmează a fi reabilitate, dând exemplul drumul de la Șuletea la Sălchioara, care va fi într-o listă în viitor, dar care susține că arată dezastruos, menționând că și lucrările făcute anul trecut în campanie electorală arată la fel de dezastruos, *"un pod care duce nicăieri, podețe care se termină în maluri de pământ, oamenii nu pot intra în curți"*.

Solicită, totodată, o listă cu ceea ce își propune LDP-ul pentru luna august, precum și un raport pentru primele 6 luni ale anului, menționând că invitația la analiza de management nu a mai venit, așa cum a promis domnul director la o ședință anterioară.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, precizează: *"E vorba aici, probabil, de a lua la cunoștință despre obiectivele pe care le are LDP-ul stabilite pe parcursul unui an. Eu cred că, în foarte multe rânduri, am explicat că baza acestor intervenții, în special de reparații pe drumurile județene este contractul pe care îl avem cu LDP-ul, care este public, îl poate citi oricine. De asemenea, avem posibilitatea să ne informăm la Direcția tehnică despre lucrările curente, orice consilier poate solicita informații. Ideea noastră e că, consilierul este o persoană activă și se interesează, nu o dată pe lună sau pe an își aduce aminte de o chestiune și întreabă așa, să vadă ce s-a mai întâmplat, adică pune probleme din acestea metafizice. Nu, e o persoană activă, când vrea să cunoască un lucru, întreabă aparatul de specialitate sau dacă nu, prin noi solicită aceste informații și noi le punem la dispoziție."*

Totodată, declară că solicitarea domnului Afteni este îndreptățită, dar în această formă, menționează că se pot solicita informații de la reprezentanții consiliului județean în Adunarea Generală, care la rândul lor pot solicita conducerii societății, precizând că LDP-ul nu este condusă de consilieri, individual, fiind o societate cu capital public, dar e o societate de drept privat, ce funcționează conform legilor țării.

Subliniază că acesta ar trebui să fie un demers corect al informării și nu ar trebui să se vină cu exprimări de genul *"lucrări dezastruoase"* din partea unui consilier. Declară că sunt drumuri care necesită reparații serioase și că trebuie să se țină cont de faptul că s-a primit de la Guvern cea mai mică sumă din ultimii ani pentru drumurile județene și comunale și de faptul că nu mai există niciun program pe care să se aplice pentru finanțare și că ceea ce se realizează sunt din fonduri proprii, atât cât sunt.

Vine cu rugămintea către consilieri de a fi atenți la exprimare, de a se interesa fiecare în legătură cu tipul investiției, durata acesteia, dacă este vorba de o plombare, care de multe ori ține doar un an de zile, înainte de a se da cu părerea vizavi de acea lucrare.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu, luând cuvântul, solicită detalii referitoare la lucrările de reparații de pe tronsonul Buhăiești -Rebricea. Totodată, afirmă că lucrările se vor porni, așa cum a anunțat și Guvernul, prin Planul Național de Investiții și atrage atenția că nici consiliul județean nu a prea lăsat bani pentru drumurile comunale, dând doar 10.000 lei, fiind cea mai

mică sumă care s-a putut aloca până acum și îndeamnă la obiectivitate și la echilibru atunci când se discută despre problemele județului.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, declară: *"S-a dat cea mai mică sumă din cea mai mică sumă primită, ca să fim bineînțeleși!"* De asemenea, declară că în ceea ce privește programele naționale, ar fi bine să se continue Programele Naționale de Dezvoltare Locală, pentru că prețurile cresc vertiginos și oamenii pleacă de pe șantiere. În legătură cu lucrarea menționată de domnul consilier, afirmă că este în desfășurare și că la final lucrurile vor sta cu totul altfel.

Oferă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul **Mitică Afteni**, luând cuvântul, afirmă că nu a acuzat pe nimeni de nimic, doar că a observat acele lucruri în comuna Banca la drumul Județean 244 și a solicitat graficul de lucrări pentru luna august de la LDP, având în vedere că ei ar trebui să se ocupe cu tot ce înseamnă menținerea în stare de funcționare a drumurilor județene din acest județ. De asemenea, spune că intră în atribuțiile consilierilor să solicite aceste lucruri, iar dacă solicitarea dumnealui nu este corectă, roagă să nu fie luată în considerare. Totodată, declară că cei de la LDP ar trebui să aibă un grafic de lucrări, să știe și ei ce urmează să facă.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, declară, adresându-se direct domnului Veziteu că a luat la cunoștință de la dumnealui că vor fi bani pentru drumuri județene și comunale *"ad calendas graecas"*, menționând că până atunci consiliul județean se va menține într-o situație expectativă critică. De asemenea, declară vizavi de afirmația că nu s-au dat bani comunelor, că în primul rând toate drumurile județene sunt drumuri care fac legătură și multe trec prin două, trei sate sau prin toate satele comunei, că pe drumurile acestea circulă cetățenii comunei și ele facilitează legătura cu centrul administrativ, că așa este gândit sistemul. Precizează că nu s-a putut aloca resurse financiare, pentru că nu au fost.

Domnul președinte afirmă: *"Dumneavoastră aveți un foarte mare elan din acesta și o doză de speranță, care pe noi mai, mai să ne dispere. Niciodată nu vin banii ăștia, e al treilea an de guvernare, nu e primul, eu nu mă aștept la primul an, zic hai... dar e al treilea an de guvernare! Dumneavoastră nu puteți, în mod concret să probați cu nimic! Ați văzut atitudinea premierului care ne lansează invitații să discutăm aceste lucruri prin televizor, fără niciun suport, după o participare la o ședință la care dumneavoastră, care sunteți membrii ai consiliului, sunteți și membri importanți ai partidului de guvernământ, v-a spus ceva în legătură cu chestiunile acestea? Transmiteți-ne și nouă, că poate pe noi nu ne agreează...poate are dificultăți în a suporta vocile critice..."*

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, continuă prin a spune că în tot ceea ce a declarat în legătură cu activitatea predictibilă a LDP-ului a fost destul de explicit, că totul se face conform unui grafic, unui plan, la care se adaugă și doza de spontaneitate a vieții, în sensul în care se produce un eveniment pe un drum, se intervine imediat acolo, se fac constatările, se face procedura care trebuie pentru a fi adus într-o stare circulabilă cu banii existenți. Totodată, menționează că: *"Eu nu îndrăznesc să vă întreb acum dacă știți cât costă un kilometru de drum județean asfaltat, nu îndrăznesc să mă tem că veți supraevalua acest drum și sigur că noi trebuie să facem acele lucrări pe care ni le putem permite cu banii existenți pe cei peste 1000 de km acum de drumuri județene. Spuneți-mi dumneavoastră dacă aveți vreo idee, nici nu-i nevoie să-mi spuneți, dar transmiteți aceste idei Guvernului, care vă reprezintă, poate face ceva, iar dacă nu face, nu știu dacă o să ne supărăm sau nu, dar măcar să știm ce avem de făcut."*

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul **Liviu Iacob**, luând cuvântul, spune că, în calitate de consilieri județeni au datoria să întrebe de anumite probleme pe care conducerea consiliului județean și societățile din subordine le cunosc și că au dreptul la niște răspunsuri din partea conducerii consiliului județean și nu să fie *"certați ca niște elevi de către profesor"*.

De asemenea, legat de afirmația că Guvernul nu a alocat bani, afirmă că domnul președinte nu ar trebui să se mai plângă și să-și dea demisia, iar legat de vizita domnului prim-ministru care a fost o participare la o ședință privată a Partidului Național Liberal, afirmă că n-a vrut să discute cu domnul președinte în stradă, ci a fost invitat la Guvern dacă are probleme, recomandând să se facă poate un memoriu care să fie înaintat prin consilierii PNL sau să fie depus personal de către domnul președinte la Guvern pentru a se rezolva problemele.

Concluzionează că își dorește să fie tratați ca niște colegi care pun întrebări, așa cum spune legea administrației publice, iar conducerea consiliului județean să ofere răspunsuri.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, declară că nu încearcă să facă pe profesorul, ci pe acela care reprezintă executivul consiliului județean și crede că e un îndemn absolut normal ca înainte de a vorbi, să se știe despre ce se vrea să se vorbească, adică să existe o informare prealabilă în legătură cu situația respectivă și se declară absolut dispus să suporte și criticile în cazul în care cineva, cunoscând situația, întreabă ceva. Totodată, afirmă: *"Dar dacă el nu știe nimic și doar vrea să întrebe în timpul ședinței, care sigur are și ea o durată limitată... În cazul meu, eu suport și durate mai lungi, putem rămâne aici o zi, două, trei până când găsim răspunsurile la toate aceste întrebări."*

De asemenea, declară că nu vede de ce, numaidecât, ar trebui să meargă dumnealui la Guvern, pentru că nu s-a lansat nicio invitație pentru președintele consiliului județean și crede că poate ar fi bine ca domnul Cîțu să primească primarii, în forma lor organizată, cei din asociația comunelor. Spune că: *"Inclusiv la această întâlnire au venit și niște primari liberali, dacă mă gândesc, care credeau că e o acțiune serioasă de a sta de vorbă cu primul ministru, într-un mod politicos, în legătură cu niște nevoi care le aveau și nu văd de ce se supără atât de tare distinsul nostru coleg, pe care eu îl apreciez, știu că e combativ, dar una e să fii combativ, alta e să nu fie banii. Nu sunt! Alocațiile sunt la pământ! Știți cu toții care este situația, nu a comunelor PSD, eu nu am vorbit acolo. După cum ați văzut, nu am ridicat stindardul PSD-ului, ci a administrației locale."*

Declară că domniile consilieri au exact aceeași datorie și afirmă: *"La mine ar putea să zică că mai fac opoziție sau poate că mai stârnesc vreo ranchiună ceva, dar domniile voastre empatizați cu cei care sunt la guvernare. Păi, această empatie nu se traduce și ea în ceva? Că pe vremea când era Guvernul "Cioma Roșie", empatizam și se traducea în niște obiective finanțate. Acum n-ar fi bine să facem treaba aceasta?"*

Îndeamnă la o atitudine pragmatică, în ceea ce privește activitatea și să nu se mai lanseze ipoteze care nu sunt în niciun caz adevărate, în legătură cu activitatea consiliului județean.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Vasile Voicu.

Domnul Vasile Voicu, luând cuvântul, menționează, în legătură cu cele spuse de domnul Veziteu cu privire la drumul județean care face legătura între Buhăiești și Rebricea că și-ar fi dorit ca domnul Veziteu să nu se oprească cu interpelarea la Rebricea, ci să se ducă către Iași, deoarece drumul până la Rebricea a fost plombat, însă de la Rebricea la Iași drumul necesită reparații, în special în zona Bârnova. Totodată, întreabă dacă domnul Veziteu s-a adresat cu această interpelare și către conducerea Consiliului Județean Iași.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu, luând cuvântul, îi transmite domnului președinte: *"Știm și noi cam cât e un kilometru, împărțim foarte simplu 222 de milioane la 80 de km, cât e drumul strategic și am aflat. Să știți că știm despre ce vorbim, mai ales că ne-am contractat în trecut pe costul pe kilometru, pe standard de cost, să nu credeți că nu știu ce căutăm la ședința asta."*

De asemenea, declară, referitor la ceea ce spune domnul Voicu că, într-adevăr, s-a referit doar la partea care revine drumurilor județene vasluiene și nu a făcut discuție cu

privire la tronsonul Rebricea - Iași și transmite că a vorbit cu omologul dumnealui, adică cu liderul consilierilor județeni ai PNL, domnul Romeo Vatră, și i-a semnalat aceste lucruri.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului președinte, Dumitru Buzatu.

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară că domnul Vežiteu a oferit o probă a felului în care nu cunoaște prețul diferitelor categorii de lucrări pe care le execută LDP-ul și că l-a luat pe cel mai nepotrivit, costurile drumului strategic, care este un alt tip de drum, care are niște costuri care sunt derivate din totalitatea procedurilor care trebuie aplicate pentru realizarea cu bani europeni a unui drum.

Concluzionează cu rugămintea către consilieri de a solicita toată această chestiune, pentru a putea avea în față o listă cu prețurile categoriilor de lucrări, la care se adaugă și achiziția care poate să diminueze puțin aceste prețuri stabilite.

Încheie intervenția prin a-i transmite domnului Voicu să nu dea dovadă de exces de zel și să-i lase pe cei de la Iași să se descurce, pentru că acest drum excede autorității vasluiene.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, completează spunând că există și o anexă la contractul cu LDP-ul, unde se găsesc mai multe chestiuni care vin să ajute în formarea unei imagini referitoare la lucrările pe care le face această societate.

Nemaifiind intervenții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cum majoritate de voturi: 26 voturi "pentru" și 7 "abțineri" (*Afteni Mitică, Bîicu Mihaela-Vica, Bularda Carmen, Crețescu Valentin, Huzum Gicu, Iacob Liviu și Rotariu Bogdan*) a fost adoptată hotărârea pentru aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de delegare nr. 18921/12.12.2018 privind „Serviciile pregătitoare aferente întreținerii și reparării drumurilor publice de interes județean, precum și serviciilor privind întreținerea curentă, periodică și reparații curente la drumurile publice de interes județean”.

Nu a votat domnul consilier județean Căciulă Mădălin-Claudiu.

*

* *

IV. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind declararea de interes public județean a unui imobil și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:

1. Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. *Dorin Emil*, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind intervenții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: 30 voturi "pentru" și 2 "abțineri" (*Chirica Lucian și Iacob Liviu*) a fost adoptată hotărârea privind declararea de interes public județean a unui imobil.

Nu au votat domnii consilieri județeni Căciulă Mădălin-Claudiu și Crețescu Valentin.

*

* *

V. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 27/2020 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a

indicatorilor tehnico- economici pentru obiectivul de investiții realizat de Județul Vaslui în cadrul proiectului „Ștefan cel Mare - istorie comună, patrimoniu comun, Soroca - Vaslui” și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:

1. Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,

3. Dorin Emil, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean, și

4. Tiron Cristina-Mihaiela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor patru comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind intervenții, domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: 31 voturi “pentru” și 2 “abțineri” (*Crețescu Valentin și Iacob Liviu*) a fost adoptată hotărârea pentru aprobarea modificării anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 27/2020 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico- economici pentru obiectivul de investiții realizat de Județul Vaslui în cadrul proiectului „Ștefan cel Mare - istorie comună, patrimoniu comun, Soroca - Vaslui”.

Nu a votat domnul consilier județean Arcăleanu Marius-Marian.

*
* *

VI. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului “Construcția cazangeriei și rețelelor de alimentare cu gaze naturale la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni din str. T Ciorba 11/1, mun. Strășeni, raionul Strășeni” și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:

1. Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. Dorin Emil, președintele comisiei de dezvoltare urbanistică și amenajarea teritoriului, protecția mediului înconjurător și turism, administrarea domeniului public și privat de interes județean,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, înainte de a da drumul discuțiilor, face precizarea că are de prezentat un amendament la acest proiect de hotărâre și îi dă citire:

”Având în vedere că în anexa proiectului de hotărâre, „ACORD-CADRU DE FINANȚARE”, la art.3 “Valoarea proiectului”, în corpul textului, la redactarea numărului 327.661,4621 în loc de virgulă s-a redactat punct înainte de zecimală, propun îndreptarea erorii materiale, în sensul că, în loc de: „Valoarea totală a proiectului care face obiectul finanțării este de 327.661.4621 Euro...” se va citi: „Valoarea totală a proiectului care face obiectul finanțării este de 327.661,4621 Euro...”

Domnul Mitică Afteni intervine și afirmă că iar este o eroare materială.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, spune că trebuie să-i dea dreptate domnului consilier și precizează că este iarăși eroare materială și își

cere scuze în numele colegilor, argumentând că delimitarea a fost făcută, dar este o delimitare de limbă engleză și ca să nu existe niciun fel de discuții, s-a făcut delimitarea în limba română, s-a pus punct pentru cei 4621 cenți. Oferă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu, luând cuvântul, afirmă că: *"Voiam să vă spun că noi ne-am obișnuit cu aceste erori umane, nu materiale și ne-am resemnat."*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, declară că nu dorește să comenteze asemenea resemnări, că sunt inerente anumite erori și că e bine că sunt văzute la timp.

Nemaifiind discuții, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru amendament.

Cu majoritate de voturi: **28 voturi "pentru", 1 "împotriva"**(Arcăleanu Marius-Marian) și **5 "abțineri"** (Afteni Mitică, Chirica Lucian, Crețescu Valentin, Iacob Liviu și Pălăduță Louis-Iulian) a fost adoptat **amendamentul formulat de domnul vicepreședinte al Consiliului Județean Vaslui, Trifan Ionuț-Ciprian.**

*

* *

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat.

Cu majoritate de voturi: **24 voturi "pentru", 1 "împotriva"**(Arcăleanu Marius-Marian) și **7 "abțineri"** (Afteni Mitică, Bîicu Mihaela-Vica, Chirica Lucian, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Pălăduță Louis-Iulian și Teslariu Iuliana) a fost adoptată **hotărârea privind aprobarea finanțării proiectului "Construcția cazangeriei și rețelelor de alimentare cu gaze naturale la Instituția Medico-Sanitară Publică Spitalul raional Strășeni din str. T Ciorba 11/1, mun. Strășeni, raionul Strășeni"**.

Nu au votat domnii consilieri județeni Huzum Gicu și Lupu Costel.

*

* *

VII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre pentru modificarea unor poziții din anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 82/2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui, cu modificările ulterioare și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:**

1. Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. Tiron Cristina-Mihaiela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Discuții:

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu, luând cuvântul, declară că are o nelămurire în legătură cu articolul 4 al proiectului, citând: *"Se aprobă transformarea unui post de funcționar cu studii medii din cadrul Serviciul Administrativ cu un Birou administrativ, un Compartiment Aprovizionare, Transport și un Compartiment Tehnic în referent de specialitate, gr.III cu studii superioare, în vederea promovării salariatei care a absolvit studiile superioare universitare de licență."*

Solicită să i se ofere informații cu privire la ceea ce face persoana în prezent și ce va face în viitor pe un post cu studii superioare, afirmând totodată: *"Vreau să cred că nu oricine om care termină o facultate indiferent de specialitate are, vine și modifică organigrama spitalului, pentru că acest lucru are un efect bugetar și noi trebuie să fim foarte atenți la*

aceste mișcări, cu ce se ocupă, ce specializare a urmat și dacă este concretă și corectă pentru spital și necesară, doamna director.”

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul doamnei manager al Spitalului Județean de Urgență Vaslui, Ana-Smaranda Rinder.

Doamna Ana-Smaranda Rinder, luând cuvântul, face următoarea declarație: ”Legea permite ca în momentul în care unul din angajații unei instituții absolvă o facultate sau studii superioare are posibilitatea, dacă instituția respectivă și managementul consideră că are nevoie de un om cu pregătire superioară, există în lege posibilitatea transformării postului din studii medii în studii superioare.

Există multe situații în care salariați ai spitalului, pentru că sunt 1200 de salariați, absolvă studii superioare, aici vreau să dau exemplul și asistentelor medicale care au acum posibilitatea să facă studii superioare de specialitate și în general, acolo unde am considerat că are nevoie de cadre cu pregătire superioară, am venit la dumneavoastră cu propunerea de a aproba transformarea postului.

În situația de față, salariatul lucrează la noi pe post de referent și face tot ce înseamnă registratură și relații cu publicul, a absolvit facultatea de specialitate în cadrul unei universități de stat, acreditată de Ministerul Educației și Cercetării. Cred că am depus la documentația pe care v-am transmis-o spre studiu și fișa postului transformată, adică am considerat că prin acordarea unor atribuții suplimentare poate îndeplini funcția corespunzătoare studiilor superioare. Deci, pe lângă ceea ce făcea până acum, tot ceea ce ține de registratură, corespondență, adrese, răspunsuri și așa mai departe, i-am dat din partea serviciului administrativ și alte atribuții de serviciu care pot fi corespondente unui post cu studii superioare.

Impactul bugetar nu este foarte mare, la noi, personalul TESA are salarii mai mici decât cel din sistemul administrației publice, deci diferența este nesemnificativă la un buget de aproximativ 2 milioane de euro pe lună, pe care îl plătim noi pe salarii, la modul câteva sute de lei pe lună este impactul bugetar, astfel încât am considerat că putem și stimula salariații pe care îi avem, care la TESA sunt foarte puțini. În lege spune că putem avea între 4-7% din numărul total de salariați, angajați TESA. Noi suntem pe minim, suntem aproape de minim, adică nici măcar 4% nu avem și am considerat că prin suplimentarea fișei postului, decât să mai angajăm un om care se ocupă de treburile respective, să creștem atribuțiile și astfel am propus transformarea postului.”

Domnul Gheorghe Veziteu intervine și se declară lămurit și afirmă că a observat că este potrivit și salută inițiativa doamnei director de a promova și de a încuraja specializări.

Nemaifiind discuții, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: 30 voturi ”pentru” și 2 ”abțineri” (*Huzum Gicu și Iacob Liviu*) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea unor poziții din anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 82/2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui, cu modificările ulterioare.

Nu au votat domnul consilier județean *Arcăleanu Marius-Marian și Crețescu Valentin*.

*
* *

VIII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea poziției nr. 3 din anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 18/2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Teatrului ”Victor Ion Popa” Bârlad, cu modificările ulterioare și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:

1. Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, și

2. Tiron Cristina-Mihaiela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: 31 voturi "pentru" și 2 "abțineri" (*Crețescu Valentin și Iacob Liviu*) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea poziției nr.3 din anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 18/2021 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții al personalului din cadrul Teatrului "Victor Ion Popa" Bârlad, cu modificările ulterioare.

Nu a votat domnul consilier județean Arcăleanu Marius-Marian.

*
* *

IX. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui** și dă cuvântul domnului consilier județean *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.*

Președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, *precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.*

Nefiind discuții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: 31 voturi "pentru" și 2 "abțineri" (*Bularda Carmen și Crețescu Valentin*) a fost adoptată hotărârea privind modificarea componenței Autorității Teritoriale de Ordine Publică Vaslui.

Nu a votat domnul consilier județean Arcăleanu Marius-Marian.

*
* *

X. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2021** și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:

1. *Cain Dan-Liviu*, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. *Puf Vasile*, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, *pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.*

Președinții celor două comisii de disciplină *precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.*

Discuții:

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, afirmă că înainte de a drumul la discuții îl invită pe domnul director al Direcției Economice, *Mircea Țuțuianu* să ofere câteva detalii privind proiectul de hotărâre.

Domnul **Mircea Țuțuianu**, luând cuvântul, face următoarele precizări în legătură cu rectificarea propusă:

"Prin rectificarea a II-a a bugetului local propunem modificări atât pe partea de venituri, cât și pe partea de cheltuieli a bugetului local, dacă ne referim la partea de "venituri" propunem majorarea contribuției încasate de la beneficiarii de servicii de asistență socială din cadrul centrelor pe care DGASPC-ul le deține în județ cu 100.000 lei, iar suma de 49.000 lei va fi alocată de Ministerul Agriculturii, de la bugetul de stat, ca subvenție pentru activitatea de colectare, transport și neutralizare a deșeurilor de origine animală. Acestea sunt modificările pe partea de venituri.

Pe partea de "cheltuieli" avem deja celebrele virări de credite care nu influențează cheltuielile totale la nivel de buget și mai sunt câteva modificări de suplimentare a unor poziții și anume:

- Spitalului Județean de Urgență Vaslui i se alocă suma de 161.000 lei pentru achiziționarea unui echipament medical aferent Secției de cardiologie;
- Centrului Județean de Cultură Pentru Promovarea Tradiției în județ i se alocă suma de 270.000 lei pentru acțiunile culturale care o să aibă loc în a doua parte a anului;
- Centrului de Asistență Medico Socială Codăești i se alocă suma de 5.600 lei pentru montarea unui paratrăsnet la o clădire pentru a evita anumite situații neplăcute generate de această lipsă a paratrăsnetului.

În ceea ce privește aparatul de specialitate se majorează cheltuielile de personal cu 47.853 lei pentru plata membrilor comisiei de atribuire a denumirilor constituite la nivel de județ, poziția bugetară de unde se achită cotizații către organismele unde Consiliul Județean este membru se suplimentează cu suma de 241.962 lei, această sumă va fi utilizată pentru plata cotizației către EURONEST.

De asemenea, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului a recuperat suma de 97.501 lei tot în baza Deciziilor Camerei de Conturi Vaslui emise în anii precedenți, sumă care se repartizează în bugetul lor la capitolul bunuri și servicii și cheltuieli de capital.

O ultimă modificare pe care o propunem este repartizarea rezervei, pe care o avem în acest moment la dispoziție, către UAT Comuna Ibănești. Această instituție are în desfășurare un proiect cu finanțare europeană în comun cu un raion din Republica Moldova, proiect care presupune achiziția de utilaje atât pentru partea din Moldova, cât și pentru UAT Comuna Ibănești și care funcționează pe baza principiului cererii de rambursare, în speță, trebuie achitată imediat după finalizarea procedurii de achiziție a echipamentului, după care comuna Ibănești merge către BRCT Iași în vederea depunerii cererii de rambursare și decontării acesteia.

În cazul în care nu va fi pusă această sumă la dispoziția comunei Ibănești tot proiectul cade, inclusiv partea partenerilor din Republica Moldova. Comuna Ibănești solicită suma de 671.000 lei în total, noi punem la dispoziție suma de 500.000 lei din rezervă bugetară, urmând ca ei să contribuie cu diferența de 291.000 lei. Cam acestea sunt modificările propuse în rectificarea a 2-a a bugetului local."

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă mai sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre.

Domnul Mircea Tuțianu intervine și ia din nou cuvântul, adăugând că, odată cu această rectificare, rezerva se reîntregește în același timp, spunând că dacă acest proiect se aprobă în această formă, când se va transforma în hotărâre vor fi la dispoziție 500.000 lei în rezervă.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu ia cuvântul și afirmă că a pregătit un amendament la proiectul de hotărâre, ca urmare a unei situații deosebite ivită în comuna Arsura, comună care cu adresa numărul 789 din 12.07.2021 a solicitat Consiliului Județean Vaslui un sprijin financiar pentru înlăturarea pagubelor ca urmare a fenomenelor meteo produse în data de 1 spre 2 iulie anul curent.

Dă citire amendamentului la proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2021.

"Cu adresa nr. 789 din 12.07.2021 Primăria Comunei Arsura a solicitat Consiliului Județean Vaslui sprijin financiar pentru înlăturarea pagubelor produse ca urmare a fenomenelor meteorologice produse în intervalul 01.07-02.07.2021, evaluate de către comisia specială numită prin ordinul prefectului și citez aici «proces verbal nr. 10488 din 07.07.2021 la suma totală de 798.500 lei». Ca urmare, propunem alocarea sumei de 200.000 lei comunei Arsura din județul Vaslui din fondul de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale. Semnat grupul consilierilor județeni ai Partidului Național Liberal."

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, intervine și oferă câteva precizări vizavi de rectificarea făcută de ordonatorul principal de credite, care a propus alocarea sumei care este rezervă, menționând că suma care este acum în rezervă va putea fi alocată după vot, în ședința următoare.

De asemenea, declară în legătură cu amendamentul propus că, odată ce comisia pentru calamități a intrat în funcțiune la sfârșitul derulării activității comisiei, se întocmește un raport care este semnat de către prefect și președintele consiliului județean și este prezentat domnului prim ministru, pentru a aloca sume din fondul de rezervă pentru calamități și dezaastre sau se poate propune un proiect pe Compania Națională de Investiții, așa cum a precizat premierul României.

Menționează că, deocamdată, nu s-a dat nicio hotărâre de Guvern privind alocarea sumelor pentru calamități și nici nu are cunoștință să se fi propus vreun proiect din partea partidului la CNI pentru zona de calamități, așa cum prevede procedura. Oferă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul Liviu Iacob, luând cuvântul, afirmă că din proiectul de hotărâre rezultă că sunt venituri de 149.000 lei și cheltuieli de 1.200.000 lei, ceea ce nu consideră normal, spunând că veniturile ar trebui să acopere cheltuielile și întreabă de unde este acoperită diferența de 1.050.000 lei. *"Se merge pe deficit bugetar sau din altă parte sau e o eroare materială?"*

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, declară că deficitul se constată după execuția bugetului și îl roagă pe domnul director să răspundă. Oferă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară în legătură cu amendamentul domnului Veziteu că primul lucru în asemenea situație este să se solicite comisiei să constate pagubele produse ca urmare a calamității respective, după care, urmând procedura care este stabilită dinainte, consiliul județean să se adreseze Guvernului și...*"după cum știm, nu avem mult de așteptat până când vom primi răspunsul că nu sunt bani!"*

Domnul președinte afirmă că domnul primar, Primăria, Consiliul Local al comunei Arsura vor trebui să accepte, să aștepte ședința pentru a li se aloca, din resursele existente pentru echilibrarea bugetelor locale, suma necesară.

Domnul președinte este de părere că a aloca 200.000 lei primarului comunei Arsura este o operațiune doar așa, cosmetică, pentru că primăria are câteva sute de mii de lei, dacă nu milioane, datorii către diverși prestatori, menționând că acolo este un contract pe Fondul de Investiții, pe care Guvernul nu-l susține și care a fost executat în mare parte și că nu există vreo speranță, din punctul dumnealui de vedere, ca Guvernul să răspundă la solicitare favorabil și să dea banii să-i plătească pe executanții respectivi.

Concluzionează prin a propune să se respingă amendamentul, să se adopte rectificarea așa cum a fost propusă de către inițiator și să se discute lucrurile acestea probabil în ședința următoare, subliniind că banii care sunt pentru echilibrarea bugetelor locale se obțin trimestrial, nu se dau pentru tot anul o dată. Declară: *"Chiar dacă îi dăm noi 200.000 lei, el nu primește 200.000 lei, ci doar acea parte care revine celor șapte luni de execuție bugetară. Să așteptăm până la ședința următoare și acolo vom discuta sprijinirea unor localități care se află într-o asemenea situație."*

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu, luând cuvântul, afirmă că este de părere că a făcut ceea ce este necesar și corect față de o comună și face apel, insistând la conducerea consiliului județean și la colegii consilieri să voteze amendamentul prin care să se acorde un ajutor pentru a ameliora cât de cât situația în urma acelor evenimente nefavorabile.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară că în acest moment, chiar dacă s-ar vrea să se procedeze așa cum dorește domnul Veziteu nu există banii respectivi, subliniind că nu se pot lua de la Ibănești, deoarece se va hotărî să-i sprijinim,

pentru că atrage bani europeni, *"din ceea ce nu avem mai tragem și noi ceva de la alții!"* Precizează că nu este firesc să se ia de la Ibănești și să nu mai poată atrage banii europeni și nici să nu i se dea suficient comunei Arsura ca să-și susțină activitatea.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, completează că, comuna Arsura are o solicitare de 4.800.000 lei, din care numai la drumul care este pe CNI, FDI, solicită în jur de în 2,5 milioane lei și menționează că se va analiza solicitarea cu celeritate atunci când vor fi făcute alocările, cât poate primi din suma acesta colosală.

Domnul Liviu Iacob intervine și menționează că nu a primit răspunsul legat de deficitul bugetar.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui oferă cuvântul domnului director Mircea Țuțuianu pentru *"a face o lecție de economie."*

Domnul Liviu Iacob intervine și declară că nu ar fi o problemă dacă s-ar lua cei 200.000 lei de la Ibănești, întrucât, cei de la Ibănești între timp își adună diferența cu care trebuie să contribuie, urmând ca la viitoarea rectificare să i se dea cei 200.000 lei.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui intervine și afirmă că nu ar vrea să presupună că sunt autiști la ceea ce s-a propus și modul în care se fac plățile pentru a primi rambursarea.

Domnul Liviu Iacob intervine și declară: *"Vorbiți în dreptul dumneavoastră cu autismul acesta că eu și colegii mei nu ne considerăm autiști!"*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, ia cuvântul și declară: *"De data acesta voi juca rolul de traducător, să traduc propunerea domnului Iacob, adică, domnul Iacob ne spune așa, «dumneavoastră, inițiatorul ați propus un proiect de hotărâre prin care să alocăm o sumă pentru a atrage niște fonduri europene și noi vă propunem să deturnăm o parte din suma aceasta și acela să rămână și să nu mai poată atrage fondurile și nici la celălalt să nu-i servească la mare lucru,» dar de fapt scopul principal este să nu atragă fondurile, știind că până la sfârșitul lunii trebuie să își exercite obligația financiară, de a vira banii respectivi, că altfel trece termenul și nu mai poate să mai atragă, dimpotrivă trebuie să dea înapoi banii care i-a primit drept prefinanțare. Eu garantez că domnul Iacob știe."*

Domnul Liviu Iacob, luând cuvântul, afirmă: *"Noi nu aveam de unde să știm că până la sfârșitul lunii trebuie să facă plata, și mă cam îndoiesc, chiar o să vedem la următoarea sedință dacă s-a făcut plata până la sfârșitul lunii, eu mă îndoiesc."*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, transmite să se întrebe la Consiliul local.

Domnul Liviu Iacob intervine din nou și spune că : *"E o notă...cum să spun eu, tendențioasă ca să deturnați atenția colegilor. Nu avem de unde să știm că până la sfârșitul lunii, și eu pun un rămășag cu dumneavoastră, că până la sfârșitul lunii nu va face plata."*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, declară că există o solicitare cu documente aduse la consiliul județean în acest sens, drept pentru care este de părere că nu ar fi cazul să se vină cu astfel de *"rămășaguri"* în sedință, spunând că în sedință se propun lucruri care să conducă la dezvoltarea comunității din care fac parte, adică județul Vaslui. Oferă cuvântul domnului director economic Mircea Țuțuianu.

Domnul Mircea Țuțuianu, luând cuvântul, spune că : *"Domnul Iacob a observat corect că prin această rectificare se propune majorarea cheltuielilor, dar nu este nicio eroare materială, deoarece bugetul local al anului 2020 s-a încheiat cu un excedent de 19.152.344 lei, care s-a repartizat prin două hotărâri de consiliu județean, atât pe secțiunea de funcționare, cât și pe secțiunea de dezvoltare, iar dacă veți urmări ultimul rând, ultima coloană de la anexa nr. 2 a proiectului de hotărâre, veți vedea că deficitul pe secțiunea de funcționare este de doar 4.651.579 lei, iar noi ne putem duce până la valoarea de 6.322.471 lei, așa cum s-a aprobat prin Hotărârea nr. 66/2021, iar pe secțiunea de dezvoltare avem în acest moment un deficit de 9.380.533 lei și putem închide secțiunea de dezvoltare cu un deficit de 12.829.873 lei."*

Practic, în acest moment, după această rectificare avem disponibil pe secțiunea de funcționare 1.671.000 lei și pe dezvoltare 3.449.000 lei. Cu aceste sume putem majora cheltuielile la următoarele rectificări fără a avea venituri suplimentare.”

Domnul Liviu Iacob intervine și afirmă că aceste lucruri trebuiau să apară în proiectul de hotărâre și roagă ca pe viitor să fie mai explicit pentru a fi înțeles, motivând că nu toată lumea are cunoștințe economice.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu ia cuvântul și declară că are pretenția la domnul director să vină cu explicații un pic mai largi decât vine inițiatorul în referatul de aprobare, pentru că așa este corect și pentru o mai lejeră parcurgere a materialului. Totodată, afirmă că este necesar ca pe viitor domnul director să fie profesionist, *”vorba aceea... și în ale administrației, nu numai în ale economiei.”*

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, oferă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, face următoarea declarație: *”Eu cred că domnul director s-a grăbit puțin și vreau să-i spun că nu sunt de acord cu opinia pe care și-a exprimat-o, ”că pe viitor va introduce...” . Nu va introduce nimic, pentru că domnul Veziteu, chiar acum, a recunoscut că nu a studiat, că dacă ar fi studiat ar fi avut la dispoziție o zi, două, trei, cinci, șapte să se informeze în legătură cu acest lucru și să i se fi adus la cunoștință, chiar într-o formă scrisă, și să terminăm odată cu aceasta, că în felul acesta materialele noastre vor deveni din ce în ce mai stufoase, de nu va mai înțelege nimeni de unde am plecat și unde am ajuns și așa îmbracă din punct de vedere al volumului o formă consistentă, dar atunci o să trebuiască să aducem cu sacii materialele de ședință, ca să poată înțelege și domnul Veziteu ceva din treburile acestea.”*

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, adaugă că există și instituția comisiei de specialitate în care colegii consilieri pot să întrebe fiecare punct și să li se dea explicațiile necesare, precizând că acesta este motivul pentru care au loc aceste comisii de specialitate și se dezbat acele proiecte de pe ordinea de zi, cu rol consultativ, pentru ca fiecare grup din cadrul consiliului să aibă cunoștință de ceea ce se întâmplă în fiecare proiect.

Domnul Gheorghe Veziteu intervine și revine la ideea că domnul director trebuie să dea niște explicații un pic mai detaliate, motivând că aceste documente sunt publice și trebuie să înțeleagă și cetățenii ce se întâmplă și ce este stipulat în acele documente și în acele proiecte, nu o simplă explicație ... *”A crescut cheltuiala cu 7 lei, au crescut veniturile cu 25 de lei, nu așa se face! Iar faptul că noi nu ne aplecăm pe fiecare paragraf, nu înseamnă că nu am citit materialele, domnule președinte! Vă asigur că le-am citit și le-am citit bine, dovadă că noi considerăm că domnul director nu a ajuns apogeul profesiei sale, o să vedem mai încolo câte probleme s-au invitat sub sceptrul domniei sale, în alte instituții subordonate consiliului județean. Așa că lăsați, că dacă e tânăr să învețe ce are de învățat și să ne ajute, să facem mai repede treaba aici la consiliul județean.”*

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, intervine și menționează că nu are nicio speranță că domnul Veziteu, vreodată, își va reconsidera această atitudine, *”nu mai vorbesc de cea de astăzi, ireverențioasă, la adresa directorului care a dat niște explicații consistente și reale pe care domnul Veziteu, dacă era pregătit pentru a înțelege proiectul acela de hotărâre putea să le obțină în cadrul ședințelor comisiei de specialitate și după care să ne explice și nouă și cetățenilor.”*

De asemenea, declară: *”Eu vă garantez, domnule Veziteu, că nu înțeleg nimic cetățenii, decât că dumneavoastră faceți de dragul de a face scandal în fiecare ședință, lucrul acesta l-au înțeles și eu, de data aceasta, voi ajuta să înțeleagă lucrul acesta pe parcursul întregului mandat până când vor ajunge la concluzia că nu meritați să-i reprezentați. Dacă și la adresa unui funcționar al instituției noastre vă adresați nepolitic... nu e priceput..., nu e competent.... Dumneavoastră sunteți competent care vorbiți pe de rost? Vă rog frumos să vă retrageți aceste afirmații!”*

Domnul Gheorghe Veziteu intervine și precizează că în primul rând vrea să aducă la cunoștință că proiectul rectificării a fost introdus un pic mai târziu, nu a fost publicat odată cu materialul de bază, iar în al doilea rând, amendamentul a fost pregătit de îndată ce s-a luat la cunoștință de problemele care s-au ivit în zonă!

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, își exprimă dezacordul și îl roagă să nu mai spună că nu a fost timp pentru a studia materialele.

Domnul Gheorghe Veziteu răspunde că proiectul nu a fost depus în cele cinci zile, deci în termen legal.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, încheie spunând că fiecare consilier a primit ordinea de zi și suplimentarea acesteia pe email ca să poată citi fiecare ce are de citit și de expus ce are de expus.

Nemaifiind discuții, supune votului adoptarea amendamentului.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot pentru amendament.

Cu **16 voturi “pentru”, 15 “împotrivă”**(Braniște Sorin, Buzatu Dumitru, Căciulă Mădălin-Claudiu, Dan-Mihai Marian, Dorin Emil, Gălățeanu Gelu, Huzum Gicu, Lupu Costel, Miron-Feraru Roxana, Popa Bogdan-Vasile, Pricop Ghiorghe, Prisacaru Dan-Eduard, Șteimberg Eugenia, Trifan Ciprian-Ionuț, Zară Costel) și **1 “abținere”** (*Tiron Mihaiela*), amendamentul nu a fost aprobat.

Nu au votat domnii consilieri județeni Crețescu Valentin și Puf Vasile.

Nemaifiind discuții, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Din cauza unor probleme tehnice unii consilieri solicită reluarea procedurii de vot, întrucât nu au reușit să-și exprime votul.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, solicită Compartimentului informatică relansarea opțiunii de vot, pentru adoptarea proiectului de hotărâre.

Cu majoritate de voturi: **22 voturi “pentru”, 6 “împotrivă”**(*Arcăleanu Marius-Marian, Bularda Carmen, Chirica Lucian-Corneliu, Filip Liviu, Gheorghe Ștefan și Veziteu Gheorghe*) și **5 “abțineri”** (*Ardeleanu Mihai, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Pălăduță Louis-Lulian, Rotariu Bogdan*) a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a II-a a bugetului local al județului Vaslui pe anul 2021.**

Nu a votat doamna consilier județean Teslariu Iuliana.

*
* *

XI. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021 și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:**

1. Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor două comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Întreabă dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: **22 voturi “pentru”, 4 “împotrivă”**(*Arcăleanu Marius-Marian, Filip Liviu, Gheorghe Ștefan și Veziteu Gheorghe*) și **7 “abțineri”** (*Ardeleanu Mihai,*

Bularda Carmen, Chirica Lucian, Crețescu Valentin, Iacob Liviu, Pălăduță Louis-Iulian, Rotariu Bogdan) a fost adoptată **hotărârea privind rectificarea a II-a a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2021.**

Nu a votat domnul consilier județean Puf Vasile.

*

Doamna Ana Smaranda Rinder, manager al Spitalului Județean de Urgență Vaslui, cere permisiunea de a lua cuvântul. Având cuvântul, precizează că, întrucât proiectul de hotărâre care a fost dezbătut cuprinde și bugetul rectificat al spitalului și, văzând că au fost persoane care s-au abținut sau nu au votat, dorește să informeze plenul asupra următoarelor aspecte:

*Spitalul Județean de Urgență Vaslui a depus, anul trecut, un proiect pe infrastructură, pe POIM, Infrastructură Mare, proiect prin care spitalul intenționează să recupereze o parte din banii cheltuiți în pandemie, cu asigurarea materialelor sanitare și a echipamentelor necesare bunei desfășurări a activității;

*Acest proiect, care a fost semnat săptămâna trecută cu Ministerul Dezvoltării, este un proiect foarte important pentru spital, având o valoare de 16.662.645,87 de lei, aproximativ 3.350.000 de euro;

*Proiectul este 100 % din FEDER, deci nu există contribuție a spitalului sau a consiliului județean;

*O parte din bani, aproximativ 2.200.000 lei, „*va recupera sume cheltuite anterior, iar restul sunt echipamente și materiale consumabile pe viitor*”.

În încheiere, doamna Ana-Smaranda Rinder mulțumește plenului pentru că a aprobat această rectificare de buget, pentru că timpul de implementare a proiectului este foarte scurt, până la 31.12.2021 și prin această aprobare este permisă derularea proiectului.

*

* *

XII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice pentru Serviciul de Alimentare cu Apă și de Canalizare din Municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și Orașul Negrești județul Vaslui (APC VASLUI) și dă cuvântul domnului Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, pentru a prezenta avizul la proiectul de hotărâre.**

Președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale, precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre. Dă cuvântul domnului consilier județean Bogdan Rotariu.

Discuții:

Domnul Bogdan Rotariu, având cuvântul, trage un semnal de alarmă cu privire la faptul că în urma lucrărilor de apă și canalizare efectuate în orașul Negrești și Vaslui, nu s-au făcut reparațiile aferente acestora. Subliniază că cel puțin în orașul Negrești nu s-au făcut reparații pe nicio stradă și arată dezastruos.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă s-a făcut recepția lucrării.

Domnul Bogdan Rotariu răspunde că nu și e de părere că nu e normal ca după o jumătate de an de când a fost introdusă țeava în pământ să nu fie făcute reparațiile, iar cetățenii să suporte disconfortul creat.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, aduce la cunoștință faptul că dumnealui este unul dintre cei care suportă disconfortul creat, pentru ca materialul care s-a adăugat să aibă o compactizare cât mai bună. Explică că s-a încercat rezolvarea pe repede înainte și se muncește de două ori pe un loc. Până la data recepției, toți care lucrează pe acest proiect vor trebui, conform legii, să aducă la stadiul anterior ceea ce au găsit și ceea ce au săpat și au făcut acolo. Odată cu recepția se poate constata că lucrurile vor sta altfel. Altminteri, conform legislației, nu poate interveni mai repede de atât. Informează că a discutat cu unii dintre domniile lor, o parte s-a făcut, dar se muncește de două ori.

Precizează că dacă nu se lasă să se compacteze cum trebuie, se va constata că trece recepția cu lucrurile făcute foarte bine vizual și, după o lună, două se va lua de la capăt și atunci întrebarea pusă va fi: *“de ce acel constructor și-a bătut joc de noi?”* Îndeamnă plenul să dea constructorului posibilitatea ca, până la recepție, să-și facă lucrările așa cum trebuie, cu scuzele de rigoare pentru toată lumea care trebuie să aibă de parcurs, în acest timp, mai anevoios unele zone. Inclusiv dumnealui.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului președinte Dumitru Buzatu.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, spune domnului Rotariu că, probabil, aici funcționează legea compensației, în sensul că acest disconfort pentru deplasare, în acest moment, va fi compensat de un confort sporit în ceea ce privește reabilitarea rețelelor de apă și canalizare pentru că are cel puțin vaga impresie că domnia sa cunoaște starea deplorabilă și cât a cheltuit inclusiv consiliul județean, PNDL și alte forme de atragere a fondurilor pentru a reabilita rețelele de apă și canalizare din Negrești. Dacă se mai adaugă și perioada aceasta de compactare, care trebuie să fie respectată și conformă, atunci crede că se va produce acea echilibrare, acea compensare a disconfortului actual care există. Neîndoielnic, se va produce în acest plan al satisfacției, o apă de calitate adusă pe rețelele reabilite în totalitate. Inclusiv stațiile de tratare, stațiile de epurare, tot ceea ce înseamnă o apă și servicii de bună calitate pentru locuitori.

Domnul Bogdan Rotariu, luând cuvântul, precizează că a luat cunoștință de ceea ce s-a investit în Negrești, dar speră să nu aibă o apă cum este în aceste zile care miroase execrabil. Se oferă să aducă o monstră, dacă nu este crezut.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Marius-Marian Arcăleanu.

Domnul Marius-Marian Arcăleanu, având cuvântul, spune că, legat de acest proiect de hotărâre, vine cu propunerea să-i fie acordat un mandat special domnului Dumitru Buzatu pentru a nu vota hotărârea privind aprobarea tarifului unic ajustat cu rata inflanției, motivat de faptul că în județul Vaslui este unul dintre cele mai ridicate prețuri la apă potabilă și la canalizare.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, subliniază că prețul actual este prețul care reprezintă evoluția tarifară în aplicația Consiliului Județean Vaslui prin care au fost atrase fondurile europene prin Programul Operațional Sectorial. Explică că nu este un preț dorit sau care să fie votat așa cum le este bine, acum. Este un preț cuprins în aplicație, este condiție...

Domnul Marius-Marian Arcăleanu adresează rugămintea de a nu intra într-o polemică, precizând că este o propunere pe care o poate lua la cunoștință sau nu și pe care a adus-o la cunoștință colegilor dumnealui, consilieri județeni.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, subliniază că domnia sa nu l-a întrerupt din ceea ce a avut de spus, în timp ce dumnealui, domnul consilier Arcăleanu, a intervenit fără a cere cuvântul președintelui de ședință.

Domnul Marius-Marian Arcăleanu își cere scuze.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că a explicat care este situația din punct de vedere legal și că nu este vorba de dispoziția dumnealor.

Domnul Marius-Marian Arcăleanu intervine cu remarca că, din punct de vedere legal, au în material și declară că iar se vede nevoit să intervină peste domnul președinte pentru că spune lucruri în afara proiectului de hotărâre.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că fiecare ar trebui să citească aceste proiecte de hotărâre pentru a fi clar ce anume cere Societatea AQUAVAS SA prin acest proiect de hotărâre. Amintește că li se cere, consilierilor județeni, să valideze o creștere de preț minimală, așa cum este explicat în proiect.

Domnul Marius-Marian Arcăleanu intervine spunând că în Vaslui este unul dintre cele mai mare prețuri din țară și că ar fi bine ca domnul președinte să nu mai distragă atenția lor cu alte lucruri.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, atrage atenția domnului Arcăleanu să nu mai intervină fără a cere cuvântul în prealabil. Subliniază că e vorba de o indexare cu rata inflației, care este o dispoziție legală. Nu poate vota împotriva legii din România.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că trebuie majorat prețul în raport cu rata inflației, pentru că este un efect legal, iar mandatul special îl primește președintele consiliului județean ca membru al Asociației Apă-Canal, Asociație de Dezvoltare Intercomunitară Vaslui, așa cum dumnealor, consilierii județeni, au votat anterior pentru a reprezenta Consiliul Județean Vaslui în această asociație. Întreabă dacă mai sunt alte precizări, alte discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre. Dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul Mitică Afteni, luând cuvântul, spune că înțelege această majorare conform cerințelor legale. Întreabă dacă la Aquavas există un plan de reducere a costurilor astfel încât prețul să fie și el descrescător. Vrea să știe dacă domnul director de la Aquavas participă la ședință și dacă dumnealui poate pune la dispoziția consilierilor județeni un plan de reducere a costurilor, pentru că așa se lucrează în companiile performente.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, spune încă o dată că are impresia că explicațiile dumnealui sunt cumva deficitare. Aplicația depusă prin Programul Operațional Sectorial, bazată apoi prin POIM, are la bază un plan de evoluție tarifară care trebuie urmat cu exactitate, pentru că asta înseamnă că pot fi atrași banii europeni. Menționează că, încalcând acest plan de evoluție tarifară, care este rezultatul unui calcul minuțios în ceea ce privește posturile, consumul de apă, elementele ajutoare, amortizările care urmează ca o consecință a investițiilor din sistem și așa mai departe, toate acestea sunt avute în vedere în cadrul planului de evoluție tarifară și la planul acesta de evoluție tarifară au contribuit la adoptarea lui cu toții, pentru că altfel nu ar fi putut fi depusă aplicația pe Programul Operațional Sectorial. Precizează că instituția noastră nu ar fi primit banii și întreabă despre ce reduceri de cost este vorba? Amintește că a spus de multe ori să nu se mai vorbească în acest fel în cadrul aplicațiilor consiliului județean. Explică că toate lucrurile acestea sunt previzibile, sunt conforme cu un plan de evoluție care face parte integrantă din aplicație și, dacă Consiliul Județean Vaslui nu respectă aplicația se expune sancțiunilor și anume să restituie multe milioane de euro pe care i-a luat și pe care urmează să-i mai ia, să-i dea înapoi. Întreabă: *"Despre ce vorbim noi în treaba aceasta?"* Roagă pe toți consilierii să se informeze și, dacă este nevoie, va mai aduce încă o dată și consultanța și Aquavas-ul și pe reprezentanții consiliului județean în Adunarea generală și pe oricine e nevoie pentru a explica lucrurile acestea, pentru că nu se poate micșora prețul deoarece totul este rezultatul unui calcul; acest rezultat a fost acceptat, a fost depusă aplicația și se obțin fondurile. *"Acum ce să le spunem finanțatorilor noștri?"*

Domnul Mitică Afteni, luând cuvântul, spune că este clar, performanța este spre zero. Întreabă cum își explică că nu sunt reduse costurile?

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, explică că ajustarea cheltuielilor conduce la o marjă crescută de profit. Înțelege că domnul consilier Afteni, la societatea unde lucrează, are această tendință pe care orice societate comercială o are. Spune că tariful este una, iar ajustarea cheltuielilor pentru a crește performanța societății și pentru a fi sustenabilă este cu totul alta. Explică că ajustarea cheltuielilor la care domnul consilier face referire, face parte din ceea ce orice companie, inclusiv Aquavas-ul o are în vedere pentru a-și crește sustenabilitatea pe piață. Îl invită pe domnul Afteni să facă diferențiere între ceea ce este ajustarea tarifului propus pe care-l vor vota în această ședință, o ajustare de ordin legal cu rata inflației la un an, de ceea ce spune dumnealui, ajustarea cheltuielilor și creșterea performanței societății comerciale din creșterea marjei de profit, respectiv a sustenabilității.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, precizează că este o consecință legală, potrivit legii, care spune că se indexează cu rata inflației. Rata inflației este cea pe care o știe toată lumea și este invocată pentru că, distinsul Guvern, care este susținut inclusiv de domnul care a pus întrebarea, a adus-o aici; rata inflației nu a produs-o Consiliul Județean Vaslui și nici domnia sa nu a avut vreo contribuție la

aceasta, în afară de ceea ce s-a discutat mai înainte, de politica distinsului Guvern al domniei sale.

Nemaifiind intervenții, domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: 21 voturi “pentru”, 1 “împotriva”(Iacob Liviu) și 9 “abțineri” (*Afteni Mitică, Ardeleanu Mihai, Bularda Carmen, Chirica Lucian, Filip Liviu, Pălăduță Louis-Iulian, Rotariu Bogdan, Ștefan Gheorghe, Veziteu Gheorghe*) a fost adoptată hotărârea privind acordarea unui mandat special reprezentantului Județului Vaslui în Adunarea Generală a Asociației pentru Dezvoltare Intercomunitară de Utilități Publice pentru Serviciul de Alimentare cu Apă și de Canalizare din Municipiile Vaslui, Bârlad, Huși și Orașul Negrești județul Vaslui (APC VASLUI).

Nu au votat domnii consilieri județeni Arcăleanu Marius-Marian, Crețescu Valentin și Prisacaru Dan-Eduard.

*
* *

XIII. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.73/2021 privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes local pentru anul 2021 și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:

1. Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană, și

3. Tiron Cristina-Mihaiela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport, pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nefiind discuții, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: 29 voturi “pentru” și 3 “abțineri” (*Chirica Lucia, Iacob Liviu, Ștefan Gheorghe*) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr.73/2021 privind aprobarea Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes local pentru anul 2021.

Nu au votat domnii consilieri județeni Arcăleanu Marius-Marian și Crețescu Valentin.

*
* *

XIV. Domnul **Ciprian-Ionuț Trifan**, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă proiectul de hotărâre pentru modificarea anexelor nr. 2, nr. 3 și nr. 4 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 79/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare și selecție a propunerilor de proiecte depuse în cadrul Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților nonprofit de interes local pentru anul 2021, precum și a Ghidurilor Solicitantului pentru domeniile cultură, culte, social și sport și dă cuvântul următorilor consilieri județeni:

1. Cain Dan-Liviu, președintele comisiei juridică și de disciplină, administrație publică locală și coordonarea consiliilor locale,

2. Puf Vasile, președintele comisiei pentru strategii, prognoze, programe de dezvoltare economico-socială, buget-finanțe și integrare europeană,și

3. Tiron Cristina-Mihaiela, președintele comisiei pentru protecția socială, protecție copii, învățământ, sănătate și familie, cultură, culte și sport,

pentru a prezenta avizele la proiectul de hotărâre.

Președinții celor trei comisii de specialitate precizează că s-a avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Nefiind discuții, domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, supune votului adoptarea proiectului de hotărâre.

Solicită Compartimentului informatică lansarea opțiunii de vot.

Cu majoritate de voturi: 28 voturi "pentru" și 3 "abțineri" (*Chirica Lucian, Iacob Liviu, Pălăduță Louis-Iulian*) a fost adoptată hotărârea pentru modificarea anexelor nr.2, nr.3 și nr.4 la Hotărârea Consiliului Județean Vaslui nr. 79/2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare și selecție a propunerilor de proiecte depuse în cadrul Programului județean pentru finanțarea nerambursabilă a activităților non-profit de interes local pentru anul 2021, precum și a Ghidurilor Solicitantului pentru domeniile cultură, culte, social și sport.

Nu au votat următorii consilieri județeni: domnii *Arcăleanu Marius-Marian, Crețescu Valentin și doamna Miron-Feraru Roxana*.

*
* *

XV. Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă [Decizia nr. 12 din 25.06.2021 a Camerei de Conturi Vaslui. Informează că fiecare dintre consilierii județeni a primit această Decizie pe adresa de e-mail și, totodată, a fost supusă transparenței pe site-ul consiliului județean.](#) Întreabă dacă sunt discuții pe marginea proiectului de hotărâre. Dă cuvântul domnului consilier județean Mitică Afteni.

Domnul Mitică Afteni, luând cuvântul, a observat că în Decizie sunt o mulțime de referiri cu privire la modul în care sunt gestionate resursele financiare de către Muzeul Județean Vaslui și o mulțime de nereguli constatate de către auditul financiar. Întreabă dacă doamna manager al muzeului poate comunica planul de acțiuni, de corecție, referitoare la cele comunicate. Care sunt termenele și responsabilii ? Vrea să știe dacă au fost identificate persoanele care au produs acele erori umane și materiale .

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Liviu Iacob.

Domnul Liviu Iacob, luând cuvântul, dorește să cunoască poziția consiliului județean legat de aceste nereguli stabilite de Curtea de Conturi, având în vedere faptul că resursele consiliului județean, alocate acestor subunități, sunt folosite practic în bătaie de joc. Întreabă ce măsuri va lua consiliul județean în acest sens?

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, dă cuvântul domnului consilier județean Gheorghe Veziteu.

Domnul Gheorghe Veziteu, având cuvântul, întreabă dacă doamna director este prezentă în ședință. Precizează că având în vedere că se află la al doilea mandat de consilier județean, i se pare că acest Raport al Camerei de Conturi este mai nefavorabil ca niciodată. Afirmă că a văzut în Decizia nr.12 din 25.06.2021 un număr de 17 capitole în care se precizează o mulțime de neajunsuri. La nr.1: nerespectarea în totalitate a prevederilor legale privind achizițiile publice la Centrul Școlar " Elisabeta Polihroniade". Doi.

Doamna Eugenia Șteimberg intervine spunând că au citit și consilierii județeni.

Domnul Gheorghe Veziteu continuă. "Ați citit și dumneavoastră! Nu au fost găsite documente justificative sau au fost incomplete. Nu s-au întocmit conform legii documente privitoare la consumul de combustibil. Nu s-a organizat și nu s-a executat controlul financiar preventiv la muzeu." Precizează că lista poate continua, însă dumnealui nu dorește să rețină colegii cu aceste observații ale Camerei de Conturi, care sunt publice și au fost văzute de toată lumea. Vrea doar să spună că s-a întâmplat să fie oprit pe stradă și să i se ceară ca, în această ședință, să ceară la rândul său lămuriri despre ceea ce se întâmplă în aceste instituții. Spune că salută persoanele care sunt la curent, care sunt informate. În ceea ce-l privește pe dumnealui, din punctul său de vedere, strict personal, în calitate de consilier județean,

consideră că s-au produs abateri serioase la legislația în vigoare și că dintre toate unitățile subordonate consiliului județean, apar mai frecvent unele abateri la DGASPC, la Școala "Constantin Pufan", la Școala "Elisabeta Polihroniade", spune pe scurt, ceva mai puțin relevant la Spitalul Județean, dar apare ceva, la Societatea LDP și în mod deosebit la Muzeul Județean Vaslui. A atras atenția și în anii anteriori asupra unor nereguli și a solicitat îndreptarea lucrurilor, dacă își aduc aminte consilierii. Chiar s-a discutat și despre nota pe care o primește de fiecare dată managerul de la Muzeul Județean și pe care nu a considerat-o adecvată la vremea respectivă. Consideră că acești cetățeni, care conduc acele locuri, nu și-au făcut datoria, în mai mare sau mai mică măsură și este de datoria consiliului județean să sesizeze, să constate cum că anumite lucruri nu merg, să recunoască acest lucru și să procedeze la îndreptarea lucrurilor. Propune să fie înlocuită doamna director a muzeului, eventual pe o perioadă mai scurtă, chiar cu domnul Mamalauca, directorul Muzeului de la Bârlad, despre care aproape nu a citit nimic în acest material, care ar putea fi detașat pentru a îndrepta lucrurile. De asemenea, trebuie avut în vedere și managementul defectuos de la celelalte instituții, de la LDP, DGASPC. Declară că nu crede că este o noutate spunând acest lucru. Este relevant punctul de vedere a Camerei de Conturi. Și dacă pot fi luate măsuri, inclusiv coercitive sau administrative să forțeze acești manageri să înlăture neapărat neajunsurile, pentru că sunt probleme deosebit de grave care s-au întâmplat acolo. Dumnealui așa consideră și crede în înțelepciunea Consiliului Județean Vaslui de a îndrepta lucrurile.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, spune că apreciază acest comentariu al domnului Veziteu Gheorghe pentru că, dumnealui, în substrat, spune adevărul. Domnia sa s-a întâlnit pe stradă cu un cetățean care l-a întrebat ceva. Cetățeanul, după părerea domniei sale, era domnul Timofticiuc. Spune că și domnia sa s-a întâlnit pe stradă cu o mulțime de cetățeni care i-au adus la cunoștință faptul că prea încet se desfășoară lucrurile în legătură cu sesizările Curții de Conturi privind ilegalitățile masive cuprinse în programul de achiziționare a măștilor, izoletelor acestea ultrascumpe și tot așa, și că cel care gestiona aceste chestiuni era chiar șeful domniei sale de partid și, mai mult decât atât, colegul domniei sale, domnul Arcăleanu, confirma că așa este, că a gestionat ilegal acest lucru și că ar merita să meargă acolo unde merg cei care comit ilegalități.

Domnul Gheorghe Veziteu intervine spunând că ar trebui ca domnul președinte să revină asupra problemelor care privesc județul și consiliul județean.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, îl atenționează pe domnul Gheorghe Veziteu că nu i s-a dat permisiunea de a lua cuvântul.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că nu l-a întrerupt pe domnul Veziteu când acesta a luat cuvântul.

Domnul Gheorghe Veziteu răspunde că domnul președinte nu ar trebui să vorbească despre altceva, ci să vorbească "la chestiune".

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, subliniază că nu va vorbi despre ce-i place domnului consilier să vorbească.

Domnul Gheorghe Veziteu răspunde că vorbește despre ce nu i-a plăcut Curții de Conturi.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, declară că acesta este rezultatul controlului Curții de Conturi de anul acesta și asigură că Județul Vaslui, în mod progresiv, a înlăturat toate deficiențele constatate în administrarea consiliului județean și a instituțiilor subordonate, an de an. *"Sigur că nu suntem perfecți și mai apar altele, dar dacă un cetățean are posibilitatea, într-o instituție subordonată, fură banii din bugetul instituției respective, nu avem de unde să știm, până când nu descoperim acest lucru și, evident, îl transmitem celor competenți să cerceteze acest lucru și să facă procedurile corespunzătoare din punct de vedere legal, urmând ca justiția să se pronunțe și vom vedea ce ne spune. Mai mult decât atât, nu există nicio trimitere în judecată, în ultimele trei mandate și chiar de mai înainte, a unui om. Asta înseamnă că noi am și recunoscut micile greșeli în administrarea instituțiilor noastre, și nu că îl forțăm noi pe director să facă nu știu ce, că vrea domnul Veziteu, ci pur și simplu am pus în aplicare măsurile care au fost stabilite de Curtea de Conturi că aceasta este acțiunea legală."* Precizează că, cu excepția unor măsuri care nu au putut fi puse în aplicare în totalitate, au trecut mai multe etape, și de această dată a pus

toate măsurile corective în aplicare. Pentru că, altfel, consiliul județean este răspunzător. Întrebă plenul dacă a auzit să fi existat o reacție a Curții de Conturi la aceste măsuri trasate, pe care consiliul județean să nu le fi îndeplinit? Înformează că au fost îndeplinite toate și lansează rugămintea către consilierii județeni de a lua notă de partea favorabilă a acestui Raport care este în proporție de 98-99% favorabil, iar micile deficiențe care pot fi imputate consiliului județean sau instituțiilor subordonate vor fi rezolvate pe calea aplicării măsurilor pe care le-a trasat Curtea de Conturi. Subliniază că aceasta-i o înțelegere corectă. Dacă nu, sugerează să se meargă din nou la Curtea de Conturi.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că și-ar fi dorit ca în expozeul dumnealui, domnul Veziteu să facă referiri și cu privire la faptul că, în plan investițional, investițiile sunt cele mai mari din istoria Consiliului Județean Vaslui, iar abaterile sunt zero. Adică, anumite chestiuni s-au întâmplat și au fost descoperite și există un dosar penal în care e bine ca unii consilieri județeni să nu-și dea cu presupusul, pentru că nu este încă un rezultat final, dar consideră că merită să fie lăudată activitatea colegilor care-și fac datoria și duc mai departe investițiile consiliului județean.

Domnul Gheorghe Veziteu, luând cuvântul, precizează că a constatat că sunt două categorii de instituții subordonate: cele despre care nu se vorbește nefavorabil și cele despre care se vorbește nefavorabil. A făcut referire doar la cele care au probleme deosebite. Subliniază că nu a acuzat pe nimeni, dar consideră a fi corect din partea fiecărui consilier județean să semnaleze și să-și pună problema că sunt unele lucruri care nu sunt corecte. Menționează că, deși domnul președinte a afirmat că s-au luat întodeauna măsurile, consideră că acestea nu s-au luat, argumentând că printre observațiile Curții de Conturi se numără unele care au fost făcute și la controalele anterioare, cum ar fi: că nu s-a făcut inventarierea și nu au fost justificate corect unele cheltuieli. Subliniază că: *"Nu întâmplător am vorbit, noi chiar vorbim în cunoștință de cauză, nu avem noi o problemă cu niște persoane. Vorbim de niște instituții și credem că este corect să ne sesizăm, dacă spune aici, uitați, până și cuvântul parcă e îngrozitor. Păgubirea muzeului cu suma de 361.229 de lei. Noi putem sta chiar cu mâinile încrucișate și să nu ne punem problema că ar trebui să rezolvăm cumva această problemă? Eu nu cred! Cred că este de datoria noastră să remediem ceea ce, cum bine a constatat Camera de Conturi, nu merge! Mulțumesc!"*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, declară că remediarea se face în viitor, nu retroactiv, și cu toții caută să aibă o activitate cât mai bună. Arată că este un dosar penal pe rol care va lămurii ce s-a întâmplat acolo și Consiliul Județean Vaslui va face corecțiile necesare, așa cum Curtea de Conturi a specificat în această Decizie. Subliniază că și în alți ani, Deciziile au avut subpuncte pe care Consiliul Județean Vaslui le-a pus în aplicare pentru a nu mai avea asemenea probleme constatate la momentul acela. E de părere că orice chestiune care trebuie făcută se poate face în viitor și nu în trecut. Concluzionează: *"Nu avea de unde să știe nimeni că există o asemenea problemă până când nu a fost constatată."*

Domnul Gheorghe Veziteu, luând cuvântul, spune că a văzut, s-a dat și un termen rezonabil de a se lua măsuri, respectiv 01.11.2021. Cu toate acestea, personal, având în vedere că domnul director economic al Consiliului Județean Vaslui este în Consiliul de Administrație al muzeului, nu s-ar fi așteptat ca problemele semnalate anul acesta să fie mai grave decât cele din anii trecuți. O spune cu părere de rău, dar așa este situația.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde că, personal, își rezervă dreptul de a nu comenta acest lucru, atât timp cât pe rol este un dosar penal. Crede că toată lumea și-a făcut datoria și dacă s-a întâmplat o asemenea chestiune, cei care au făcut-o să răspundă penal pentru ceea ce au făcut. Spune: *"Nu încercați să creați cadrul unui artificiu care a fost de foarte mult timp ticluit, ca să se ajungă aici! Vă rog!"*

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, luând cuvântul, crede că e foarte greu de dat explicații în această ședință, probabil că există o indisponibilitate generată de căldură. În primul rând, vrea să spună pentru toată lumea că persoanele care au sustras bani, din câte știe la acest moment, nu au cerut accept din partea conducerii instituției muzeului și nici a domnului Țuțuianu pentru sustragerea a 3-400.000 de

lei acolo că, poate, dacă vor fi prinși, o să aducă banii înapoi. Nu i-a informat cu acest lucru. E de părere că din expunerea domnului Veziteu reiese că îi cam ceartă pe cei care au sustras banii, că nu au informat conducerea instituțiilor respective. În al doilea rând, dorește ca întotdeauna să fie cu toții foarte atenți și critici cu aceste observații. Spune că dacă e vorba de evaluarea patrimoniului muzeal, nu e vorba despre orice evaluare și nu orice evaluator poate face acest lucru. Informează că există dispoziție legală care precizează care este genul de evaluatori, explicând totodată că lipsa lor a constituit o problemă atât pentru Muzeul Județean Vaslui, cât și pentru alte muzee. Precizează că abia în ultima perioadă a apărut genul de evaluatori care permite o punere în aplicare a măsurii trasate de Curtea de Conturi, mai rapidă decât în trecut. Și nu e vorba de rea voință sau de lipsa de interes. În permanență toate Raporturile Curții de Conturi, așa cum a fost informat consiliul județean, au stat în atenția conducerii consiliului județean. Subliniază că nicio persoană, niciun consilier județean, în afară de conducerea executivă, nu a venit să întrebe cum stă Consiliul județean din acest punct de vedere. E de părere că acest fapt este expresia faptului că persoanele la care se referă, consilierii județeni, au studiat materialele respective, au remarcat care este starea veridică, adevărată, a consiliului județean și a instituțiilor subordonate consiliului județean și că au înțeles această chestiune. Crede că sunt doar câțiva care nu au apucat să facă acest lucru și de aceea le recomandă ca, în viitor, să fie foarte atenți și dacă au nevoie să fie ajutați cu ceva le stă la dispoziție.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, cu permisiunea domnului președinte, dă cuvântul doamnei Mocanu Ramona, director al Muzeului Județean "Ștefan cel Mare" Vaslui, pentru a răspunde întrebărilor puse de domnul consilier județean Afteni Mitică referitoare la aspectele menționate în Decizia Curții de Conturi ce au legătură cu instituția pe care o conduce.

Doamna Ramona Mocanu, director al Muzeului Județean Vaslui, luând cuvântul, precizează că se simte obligată să dea aceste răspunsuri pentru că activitatea cea mai bună a Muzeului Județean este pusă în umbră de o astfel de acțiune neștiută, dar săvârșită de două persoane care au fost angajate ale Muzeului Județean Vaslui. Repetă că doamnele în cauză au plecat prin demisie, nu la pensie și nu altfel, pentru că urmau să fie efectiv eliberate din funcție ca urmare a ceea ce au făcut. Explică cum a procedat atunci când a aflat că fosta doamnă contabilă a dorit să plece de la Muzeu și a verificat toată activitatea dumneai începând cu 1 martie 2017 și până la 31 decembrie 2020.

Precizează că, în acest sens, a format o comisie prin Dispoziția nr.19/2021 (*o arată la cameră*), care a avut rolul de a controla toată activitatea celor două doamne care ocupau funcțiile de contabil șef, respectiv de casieră. În urma acestui control a rezultat un raport în scris, raport prin care s-a făcut informarea cu privire la prejudiciul constatat pe anul 2020. Explică că a fost stabilit prejudiciul doar pe anul 2020 întrucât, nefiind organe de control, au avut dreptul de a cere extrasele de cont doar pentru acest an. După constatarea prejudiciului, a informat conducerea Consiliului Județean Vaslui, cerând, evident, să primească audit imediat și nu la momentul la care era programat Muzeul de obicei, pentru a verifica dacă, într-adevăr, ceea ce a constatat comisia internă este corect și dacă trebuie pus sub acuzare. Prin misiunea de audit, la dispoziția domnului președinte al Consiliului Județean Vaslui, a rezultat un raport în care s-a specificat că există suspiciune de fraudă și că se impune raportarea respectivului eveniment la Serviciul de Investigare a Fraudelor.

Imediat, a doua zi, s-a procedat la efectuarea plângerii penale. Subliniază că plângerea penală a fost formulată imediat ce raportul de audit a fost disponibil, în luna aprilie, și că nu este vorba de o plângere penală făcută în urma controlului Curții de Conturi. Menționează că prin audit s-a stabilit dacă cele constatate de comisia internă a Muzeului sunt corecte, dacă prejudiciul a fost stabilit corect și dacă nu a fost strecurată vreo greșeală. Informează că între timp a apărut și Curtea de Conturi care a luat la cunoștință de acțiunile întreprinse de Muzeul județean. E de părere că din punct de vedere al managementului acestui eveniment toate au fost făcute ca la carte, în sensul că s-a făcut plângere penală așa cum trebuia făcut. Spune că sunt două dosare depuse, cu nr. 441 și nr. 421, în completarea plângerii penale care a fost făcută la începutul lunii aprilie. Informează că prejudiciul stabilit, întregit de Curtea de Conturi, nu e stabilit de Muzeul Județean Vaslui pentru că, nefiind organ

de control nu a putut intra în posesia extraselor de cont în original pe anii 2019 și 2018. Precizează că cei care au citit Raportul au văzut că sunt extrase de cont în fals și în original; cele în fals le-a avut Muzeul județean și cele în original au fost cerute de la Curtea de Conturi. Conducerea Muzeului județean a cerut auditul, s-a verificat, evident, totul, s-a procedat la aplicarea acestor dosare și s-a întregit suma pe Curtea de Conturi.

Ține să lămurească asupra faptului că această fraudă a fost săvârșită de două foste angajate ale Muzeului Județean, contabilul șef și secretarul cu atribuții de casier, persoane care au fost identificate și raportate. Se așteaptă ca ancheta în curs să vină cu o soluție și, declară că se vor îndrepta împotriva lor pentru a recupera tot prejudiciul. Repetă că a fost recuperat o parte din prejudiciu și se referă la cel legat de 2020, în valoare de 131.606,40 lei plus accesorii de 6754,46 lei care au fost returnate în contul 85, de plăți neconforme, și a ajuns evident în contul Consiliului Județean Vaslui. În consecință, Muzeul Județean a reușit să recupereze suma constatată de comisia internă a Muzeului Județean. Consideră că, în continuare, trebuie lăsate organele în drept să-și facă treaba, în consecință Serviciul de Investigare a Fraudelor, pentru a putea recupera și prejudiciul aferent anilor 2018 și 2019. Spune că persoanele în cauză au plecat din instituție și dorește să nu se arunce cu noroi în munca lor, pentru că ei muncesc foarte mult, au o imagine în fața publicului și în fața colegilor lor și, pentru că două doamne au fost cumva într-un loc unde au putut să sustragă aceste sume de bani, nu permite nimănui să-și bată joc de munca celorlalți.

Continuă cu precizarea că, la acest moment, există o discuție legată de salariile care s-au recalculat. Spune că, atunci când s-au calculat la început, în cursul anului 2018, a beneficiat de consultanță din partea șefului departamentului personal de la Consiliul Județean Vaslui, deci s-a discutat la nivel de consiliu județean. În ceea ce privește sporul de doctorat, al dumneaei și al colegilor care sunt în instituție, a fost stabilit în baza dispozițiilor nr. 149/2019 și nr.145/2020, deci nu s-au luat ilegal. Spune că dispozițiile amintite sunt aici, iar dosarul pentru această fraudă este făcut așa cum trebuie, deja a avut trei discuții cu cei de la Serviciul de Investigare a Fraudelor și, în consecință, e de părere că tot ceea ce a fost de făcut, în ceea ce privește managementul acestei situații, s-a făcut. Ține să precizeze, legat de banii de concediu pe care chipurile i-ar fi încasat dumneaei, repetă și spune cu toată responsabilitatea, este scris în Raportul Curții de Conturi, nu a făcut cerere, nu a primit banii, în consecință nu i se poate imputa așa ceva. Informează că a înapoiat banii întrucât se va îndrepta împotriva acestei persoane pentru recuperarea sumei și a oricărei alte sume care apare sub numele ei sau al colegilor. Toți cei îndreptățiți se vor îndrepta asupra persoanelor respective pentru că au ridicat bani cash, din casierie, în numele lor. De aceea, adresează consilierilor județeni rugămintea sa expresă *“să nu arunce anatema asupra întregii instituții pentru că nu ar fi corect și nici normal”* și vrea să sublinieze încă o dată că echipa Muzeului Județean e cea care a descoperit fraudă. Această echipă a fost verificată de audit care a spus că a procedat cum a trebuit. A venit Curtea de Conturi și a spus că Muzeul Județean are dreptate. Subliniază faptul că nu Muzeul Județean a fost descoperit de către Curtea de Conturi. La venirea Curții de Conturi în Consiliul Județean Vaslui, plângerea penală era deja depusă deci, în consecință, nu Curtea de Conturi a descoperit fraudă, ci doar a întregit suma.

Domnul Ciprian-Ionut Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă pe doamna Mocanu dacă poate face câteva precizări legate de regimul evaluării obiectelor de inventar, pentru că acolo sunt câteva schimbări legislative care dau bătăi de cap nu numai Muzeului Județean Vaslui, ci întregului sistem de muzee din România.

Doamna Ramona Mocanu, luând cuvântul, precizează că în ceea ce privește reevaluarea patrimoniului, prin Ordinul ministrului culturii nr. 2239/2019, s-a dispus reevaluarea activelor culturale într-un anumit mod, și anume trebuia să aibă evaluator de la Ministerul Culturii și ANEVAR, Asociația Națională a Evaluatorilor din România. În acest moment, legea s-a schimbat, pe 4 mai s-a scos ANEVAR-ul din discuție și se aplică Legea nr.116/2021. Subliniază că nici până acum nu s-au actualizat normele de aplicare pentru această evaluare, în consecință, reevaluarea stă pe loc. Totuși, Muzeul Județean a contactat și a încheiat un contract cu un evaluator autorizat de Ministerul Culturii, așa cum scrie în lege, deși încă nu se poate face aceasta din cauză că nu sunt norme.

Domnul **Mitică Aftene**, luând cuvântul, observă că doamna se referă la anul 2020. Întreabă de câți ani este manager acolo.

Doamna **Ramona Mocanu** răspunde că din anul 2013.

Domnul **Mitică Aftene** vrea să știe de ce în anii 2018 și 2019 nu s-au făcut aceste verificări.

Doamna **Ramona Mocanu** răspunde că din același motiv. Din lipsa normelor. Acestea au apărut în mai 2019.

Domnul **Mitică Afteni** precizează că se referă la verificarea actelor contabile ca să descopere contabila care făcea nereguli.

Doamna **Ramona Mocanu** răspunde că nu avea niciun motiv să facă asta. În fiecare an a avut audit și nu s-a constatat un astfel de eveniment. Precizează că a făcut această verificare pentru că așa a considerat de cuviință să facă la plecarea unui om din instituție: să verifice toată activitatea pe care a avut-o de la momentul când a intrat contabil șef și până a plecat.

Domnul **Mitică Afteni** spune că în Raportul Curții de Conturi scrie că anul trecut s-a făcut un audit public intern din partea UAT Vaslui, în care s-au descoperit 23 de neconformități. Și s-au formulat 34 de recomandări neimplementate.

Doamna **Ramona Mocanu** răspunde că nu aveau legătură cu fraudă.

Domnul **Mitică Afteni** observă că nu au fost puse în aplicare, așa cum a afirmat doamna Mocanu. Subliniază că la "*cauzele și împrejurările*" din Raport, scrie: "*managementul defectuos pe linia asigurării integrității valorilor bănești*". Amintește că managementul este asigurat de către doamna Mocanu și bănuiește că are contract de mandat. Afirmă că este direct responsabilă de tot ceea ce se întâmplă cu angajații dumneaei. Întreabă: "*Cum ați verificat activitatea acestor persoane și cum le-ați evaluat în fiecare an? Bănuiesc că se face evaluarea în fiecare an.*"

Doamna **Ramona Mocanu** răspunde că au fost evaluați prin sondaj și nu au "foarte bine". Nu au avut punctaj maxim, în niciun caz.

Domnul **Mitică Afteni** vrea să știe ce a determinat-o pe doamna Mocanu, ca anul trecut, să facă evaluarea și de ce nu a făcut-o anterior? Pentru că, bănuiește că a văzut veniturile și cheltuielile și că fluctuează și că doamna respectivă scoate bani din casierie. Spune că dumnealui a văzut că s-au făcut plăți către niște firme radiate.

Doamna **Ramona Mocanu**, luând cuvântul, îi spune domnului consilier, în cazul în care dumnealui nu a înțeles ce a spus mai devreme, că niciunul dintre ordinele de plată către firmele respective nu au trecut pe la conducerea muzeului. Amintește că s-au falsificat semnăturile, e vorba de CEC-uri care nu au fost găsite în instituție. Recomandă domnului consilier să se uite să vadă care sunt vinovații și să nu arunce asupra dumneaei niște lucruri pe care nu le-a făcut.

Domnul **Mitică Afteni** răspunde că nu a acuzat-o că a făcut fraudă, ci a afirmat că dumneaei a manageriat această instituție și concluzia este clară: "*management defectuos*".

Doamna **Ramona Mocanu** întreabă: "*Dumneavoastră îmi spuneți mie, la acest moment, că eu am girat cumva vreo cauză și nu am înțeles bine?*"

Domnul **Mitică Afteni** răspunde: "*Nu-mi adresați dumneavoastră întrebări mie, ci noi vă adresăm dumneavoastră întrebări.*"

Doamna **Ramona Mocanu** spune: "*Mi-ați aruncat așa ceva și vreau să știu dacă am înțeles bine.*"

Domnul **Dumitru Buzatu**, președintele Consiliului Județean Vaslui, intervine spunând că îi roagă pe domnul Mitică Aftene și pe doamna Ramona Mocanu să discute cu calm, să aștepte să pună 1,2, 7 întrebări țintite și să aștepte răspunsul și să se termine cu această modalitate de a discuta. Precizează că au la dispoziție documentele Curții de Conturi și că deja se cunosc vinovații. E de părere că managerul unei instituții nu este informat, așa după cum a mai spus, de către cei care au de gând să comită vreo infracțiune, despre acest lucru, în prealabil. Și dacă e vorba, poate, de o defecțiune de management, este că Consiliul Județean Vaslui nu are, nu a avut destulă pregătire pentru a sesiza aceste chestiuni și nici instrumentele necesare nu sunt la dispoziția instituției. De aceea a trimis auditul când a aflat despre acest lucru, de aceea auditul a stabilit anumite lucruri. Ele au fost tratate separat de asemenea de

Curtea de Conturi și îi roagă foarte mult să termine cu această modalitate persuasivă de a discuta. Spune: *"Pentru că, am să traduc eu, domnule Mitică Afteni, ce înseamnă treaba aceasta. Înseamnă că dumneavoastră vreți să găsiți un anumit vinovat. Cel care stă acum în fața dumneavoastră. Le puneți întrebări și-i presați prin numeroase întrebări și o modalitate neacceptabilă de a discuta, să recunoască o vinovăție."*

Domnul Mitică Afteni cere permisiunea să intervină.

Domnul Dumitru Buzatu, președintele Consiliului Județean Vaslui, e de părere că domnul Afteni nu vrea să spună lucrul acesta, ci altceva și atunci e mai bine ca fiecare să se informeze foarte bine, să aibă răbdarea să discute; evident că organele legale își fac datoria, și consiliul județean va pune în aplicare măsurile pe care Curtea de Conturi le-a trasat. Mulțumind plenului, anunță că va intra în concediu.

Domnul Mitică Afteni cere permisiunea să intervină, pentru a adăuga ceva la ce a spus domnul președinte. Spune că e departe de dumnealui intenția de a o acuza pe doamna Mocanu de vreo faptă! Activitatea de management a dumnealui este defectuoasă. Și grupul consilierilor USR Plus solicită public demisia acestui manager din funcția pe care o ocupă.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă dacă mai sunt alte puncte de vedere?

Domnul Gheorghe Veziteu cere permisiunea de a interveni.

Doamna Ramona Mocanu intervine spunând că pentru cei care au nelămuriri în legătură cu acest dosar, le stă la dispoziție. Este un dosar în muzeu, pot veni să-l consulte, să pună întrebări, nu are nimic de ascuns. Și dumnealui dorește ca toate lucrurile să fie transparente, să nu apară cumva, sau să aplaneze asupra ei sau a celor care se află în instituție cum că ar fi știut ceva sau că ar fi girat ceva. Este deranjant și supărător, în consecință îi așteaptă pe domnii consilieri care au nelămuriri să vină, să vadă dosarul, dacă vor copie, îl face copie, și de câte ori vor fi informări și/sau răspunsuri din partea Serviciului de Poliție le va transmite consiliului județean, așa cum a făcut de fiecare dată.

Domnul Gheorghe Veziteu, având permisiunea, face o remarcă, preluată tot de la Curtea de Conturi, la punctul 4: *"neorganizarea și neefectuarea controlului financiar preventiv, la Muzeul Județean Vaslui."* Își exprimă părerea că dacă acest lucru ar fi fost rezolvat mai devreme, probabil că doamna director ar fi preîntâmpinat aceste chestiuni. Era un lucru foarte simplu și dacă nu s-a făcut, măcar de acum înainte să organizeze, să facă lucrativ acest compartiment.

Doamna Ramona Mocanu intervine spunând că-i garantează că a fost organizat acest serviciu, dar documentele au dispărut, cum au dispărut și altele în sensul acesta.

Domnul Gheorghe Veziteu răspunde că nu are de unde să știe! A citit raportul, atâta tot!

Doamna Ramona Mocanu îl invită pe domnul Veziteu la Muzeu pentru a-i pune la dispoziție toate documentele.

Domnul Gheorghe Veziteu răspunde că aici sunt oameni politici, sunt în calitate oficială, s-au uitat pe documente, nu în presă, însă s-au uitat, sincer, și la cetățeni care spuneau că e ceva și trebuie să se lămurească. Explică că au încercat să se lămurească! Asta-i tot!

Doamna Ramona Mocanu declară că e deschisă să dea răspuns pentru orice întrebare.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, propune colegilor dumnealui care vor să se informeze suplimentar, să se adreseze Muzeului Județean, să meargă să vadă acel dosar. Precizează că Raportul Curții de Conturi este un raport de sinteză, care scrie anumite chestiuni, acordă consiliului județean anumite puncte de rezolvat pe care, de fiecare dată, conducerea Consiliului Județean Vaslui le-a pus în aplicare și a încercat să rezolve toate problemele. Informează că majoritatea punctelor care au fost expuse de Curtea de Conturi au fost rezolvate, cele care au mai rămas au primit un alt termen și s-au dus până la epuizare, deci Consiliul Județean Vaslui nu se abate de la ceea ce s-a scris acolo, pentru a nu avea probleme ulterioare.

Doamna Ramona Mocanu adresează următoarea rugămintă: *"Să se consemneze totuși că dincolo de toate hârtiile pe care le-am făcut și tot demersul nostru, mă refer la cel făcut de Muzeul Județean, este că am recuperat o foarte mare parte din sumă, cât am constatat noi. Văd că asta n-o spune nimeni".*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde: *"Această ședință este înregistrată, nu trebuie neapărat consemnat, pentru că fiind înregistrată se știe deja că există un mod electronic prin care se poate face dovada acestei discuții. Dacă îmi permiteți, aș trece la celălalt punct de pe ordinea de zi."*

*

XVI. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă Procesul-verbal de constatare a Camerei de Conturi Vaslui din 31 mai 2021.

Domnul Iacob Liviu, luând cuvântul, spune că în organigrama consiliului județean este Biroul de audit public intern. Întreabă dacă acesta nu se implică în cheltuirea banilor de la instituțiile subordonate? E de părere că cheltuirea asta defectuoasă care s-a făcut la Muzeul Județean putea să fie descoperită de Biroul de audit public intern al consiliului județean, având în vedere că situația de la Muzeu a apărut din 2018.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, cere permisiunea de a interveni, spunând: *"Biroul de audit public intern nu a fost în control de fiecare dată la Muzeul Județean. M-aș abține să am alte comentarii până nu se termină dosarul, pentru că aș sugera colegilor să meargă să vadă acel dosar și după aceea ne putem exprima în cunoștință de cauză. Sunt anumite elemente acolo, care sunt greu a fi descoperite dacă nu există o temeinicie și nu se găsește un fir. Aici s-a găsit, din câte înțeleg, din ianuarie-februarie, un fir care a condus la a descoperi această fraudă".*

Domnul Liviu Iacob e de părere că având în vedere ce s-a întâmplat la Muzeul Județean, îl bate gândul că o cheltuire iresponsabilă a banului public poate fi găsită și la alte instituții subordonate. Întreabă ce măsuri va lua Consiliul Județean Vaslui în acest sens? Spune că nu i se pare normal, având în vedere că Muzeul Județean nu cheltuie foarte mulți bani, nu are un buget așa de mare încât să nu-și dea nimeni seama că totuși banul se cheltuie aiurea. Crede că e ceva în neregulă la Muzeul Județean și că ar trebui extins controlul acesta de audit și la alte instituții!

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, explică că auditul consiliului județean face auditarea conform programului, a fiecărei instituții subordonate. Nu există o chestiune în care să spună că auditul stă și așteaptă un azimut și merge și controlează. Are un program și controlează instituțiile subordonate.

Domnul Liviu Iacob spune: *"Adică în anii 2018, 2019, nu a avut, nu? Când s-au întâmplat chestiile astea?"*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde: *"Ba au avut audit, dar, încă o dată vă repet, nu ar fi rău dacă ați citi acel dosar. "*

Domnul Liviu Iacob precizează că a citit Raportul Curții de Conturi.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, explică că Raportul Curții de Conturi este o sinteză și e de părere că dacă domnul Iacob s-ar apleca puțin pe dosarul care e pe rol, și-ar forma o altă opinie!

Domnul Liviu Iacob răspunde că este destul de aplecat sintezelor și înțelege foarte bine ceea ce s-a greșit acolo. Spune: *"Au fost două persoane, au furat, au plecat, nu-i nimeni de vină! "*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, spune: *"E cineva vinovat! E logic!"*

Domnul Liviu Iacob e de părere că consiliul județean trebuie să ia niște măsuri drastice, să extindă verificările și la alte instituții. Pentru că ce se întâmplă acolo este un semnal de alarmă pentru toți, pentru că se trece foarte ușor peste alocările către instituțiile subordonate, fără a se face o analiză foarte clară de ce se dau bani, cum se dau bani, cum sunt modificate organigramele, aici crede că este o mare problemă.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, precizează că sunt mai multe surse de venituri, acolo, la instituții, la instituția asta de exemplu. Repetă că până nu iese de pe rol un dosar nu va face niciun comentariu. Subliniază că a înțeles și că s-a consemnat ceea ce a spus domnul Iacob.

Domnul Liviu Iacob întreabă ce măsuri va lua consiliul județean, având în vedere situația de la Muzeul județean?

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, răspunde că nu ar vrea să-și dau cu părerea, ordonatorul principal de credite trebuie să-și dea cu părerea finală, dar dacă este întrebat dumnealui, consideră că după ce se soluționează și procesul care va fi pe rol, se va exprima un punct de vedere și se va lua o decizie în ceea ce privește funcționalitatea Muzeului județean.

*

XVII. Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, prezintă **Informarea cu privire la deplasarea efectuată în perioada 26-28 iunie 2021 în Republica Moldova, raionul Strășeni**, de către domnul președinte și o echipă.

Precizează că toți consilierii județeni au primit această informare pe adresele de e-mail. Întreabă dacă domnul președinte vrea să mai adauge ceva la acea informare, dacă nu, dacă cineva vrea să-și exprime un punct de vedere ... Observă că nu sunt discuții pe acest punct. Întreabă dacă din partea Instituției Prefectului asistă cineva la această ședință și dacă vrea să-și exprime un punct de vedere la final de ședință.

Domnul Marcel Lăudatu, prefectul Județului Vaslui, luând cuvântul, spune: *"Bună ziua! Sunt aici! V-am ascultat cu multă atenție. Nu am nimic de adăugat. Din punctul meu de vedere, tot ce s-a discutat a fost clar pentru mine, până în acest moment. Mulțumesc!"*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, îi mulțumește domnului prefect pentru intervenție.

Domnul Mitică Afteni, luând cuvântul, la secțiunea "Diverse" întreabă despre amenda de la Garda de Mediu: *"La Roșiești, în legătură cu levigatul care a deversat. Care ar fi poziția Consiliului Județean Vaslui? Dacă ne impactează cumva, cine plătește acea amendă? Cum am putea rezolva problema asta, că e o problemă destul de gravă."*

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, întreabă care e problema gravă?

Domnul Mitică Afteni spune: *"Că a deversat levigatul de acolo, din groapa de la Roșiești"*.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, explică că a fost un eveniment extraordinar, nu a deversat nimeni niciun levigat, a fost un eveniment.

Domnul Mitică Afteni precizează că nu a spus că a deversat cineva. *"Probabil că de la ploile astea multe"*.

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, informează că *"Nu, nu e așa! Vă rog frumos să mă ascultați. Acolo este un dop pneumatic, s-a spart, și a avut loc un incident nefericit care s-a rezolvat în acea seară. E adevărat că există o amendă care a fost dată operatorului ROMPREST, am luat mai multe decizii împreună să rezolvăm acea problemă, s-au găsit câteva soluții, se lucrează la soluții în continuare, există din punctul acesta de vedere o autorizație de la mediu, o reautorizare care este în lucru, în termen de 90 de zile noi trebuie să facem anumite chestiuni acolo, ne ținem de program, nu ne-am dorit nicio secundă nici noi, nici operatorul să avem acest element extraordinar. Conjugat, lucrăm pentru a nu mai avea un asemenea eveniment."*

Domnul Mitică Afteni mulțumește pentru informații.

*

* *

Domnul Ciprian-Ionuț Trifan, vicepreședintele Consiliului Județean Vaslui, mulțumește pentru participare și declară închise lucrările ședinței Consiliului Județean Vaslui,

nu înainte de a întreba ordonatorul principal de credite dacă mai are ceva de adăugat la această ședință.

Drept pentru care a fost încheiat prezentul proces-verbal, astăzi 19 iulie 2021.

Ora 14,00

**PREȘEDINTE,
Dumitru Buzatu**

**SECRETAR GENERAL AL JUDEȚULUI,
Diana-Elena Ursulescu**

Întocmit,

Consilier - **Cristina Arcăleanu**

Inspector specialitate - **Maricica Beligan**

